

ကျမ်းမြတ်ကုရ်မှ ကျွန်ုပ်နားလည်သော

# ကိုယ်တော်မူဟမ္မဒ်၏

အိမ်ထောင်ရေးသမိုင်း

ဦးဌေးလွင်ဦး

## ဤစာအုပ်တွင် ဖော်ပြသည်များမှာ

ဤစာတမ်းငယ်၏ အမည်အား ကျမ်းမြတ်ကုန်အံ့မှ ပြောသော ကိုယ်တော်မှဟုမ္မာ၏ အိမ်ထောင်ရေး သမိုင်း ဟု အမည်ပေးခဲ့ပါသည်။ ကျမ်းမြတ်ကုန်အံ့သည် ကျွန်ုပ်တစ်ဦးတည်းပိုင် နားလည်မှုအတွက် အမည်နာမသုံးစွဲ သကဲ့သို့ ဖြစ်မည်ကို စိုးရိမ်မကင်း ဖြစ်မိ၍ ဤစာအုပ်၏ အမည်အား ကျမ်းမြတ်ကုန်အံ့မှ ကျွန်ုပ်နားလည်သော ကိုယ်တော်မှဟုမ္မာ၏ အိမ်ထောင်ရေး သမိုင်းဟု အမည်ပြောင်းလိုက်ခြင်း ဖြစ်ပါသည်။ ဆိုလိုသည်မှာ ကျမ်းမြတ်ကုန်အံ့၏ အလွန်တရာ ကြွယ်ဝသော ဝေါဟာရများဖြင့် တည်ဆောက်ထားရာ- အခြားသူများသည်လည်း အခြားသော အတွေးအခေါ်များဖြင့် နားလည်ပိုင်ခွင့် ရှိနေပေသည်။ သို့သော် ဤစာအုပ်တွင် အခြားသော သမိုင်းကျမ်းများမှ အဆိုနှင့် ကျမ်းမြတ်ကုန်အံ့မှ အဆို ကွဲလွဲနေပုံကို ကျွန်ုပ်၏ ဆင်ခြင်မိသော ရှုဒေါင့်မှ တင်ပြခြင်း ဖြစ်၍- အစ္စလာမ် သာသနာဝင် ဂိုဏ်းအားလုံးမှ ၏။ သည် မလွဲ လက်ခံယုံကြည်ထား၊ အမြတ်တနိုးထားသော၊ ကျမ်းမြတ်တစ်ဆူ ဖြစ်ပေရာ။ စာပေလေ့လာသူများ အနေဖြင့် အစ္စလာမ်တို့၏ အယူ ဓလေ့များကို သုံးသပ်ရာ၌ ကျမ်းမြတ်ကုန်အံ့သည် အမှန်ဆုံး ဖြစ်သည်ဟု သတ်မှတ်သင့်ပေသည်။

ကိုယ်တော်မူဟမ္မဒ်သည် ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံအား လက်တွေ့ စံပြအဖြစ် ကျင့်ကြံ အားထုတ် သက်သေပြခဲ့သည်ဟု ခိုင်မာသော ယုံကြည်ချက် ပေါ်၌ အခြေခံ၍ တင်ပြထားခြင်းသာ ဖြစ်ပါသည်။

မည်သူ တစ်ဦးတစ်ယောက်၏ ပုတ်ခတ်စွပ်စွဲခြင်းအား တုန်လှုပ်၍ ဖြေ ရှင်းခြင်း မဟုတ်ပါ။ ပကတိ အမှန်ကို အမှန်အတိုင်းသာ တင်ပြခြင်း ဖြစ်ပါသည်။

မိရိုးဖလာ သိရှိထားခြင်းများနှင့် ဆန့်ကျင်နေသည့် ဤစာအုပ်အား-

တိမ်းချော်နေသည်၊ လွဲမှားနေသည်၊ သို့မဟုတ် လိုအပ်ချက်များ ရှိသည် ဟု ဝေဖန်၊ သုံးသပ်၊ အကြံပေး၊ ဆွေးနွေးလိုပါက နွေးထွေးစွာ ကြိုဆိုပါ သည်။

ကျွန်ုပ်ပေးလိုသော အီးမေးလ်အတိုင်း ပြန်စာ ပေးပို့နိုင်ပါသည်။

**သမိုင်း- နှင့် သမိုင်းစာအုပ်များ**

သမိုင်းဆိုသည်မှာ လုံးဝ ပစ်ပယ်ကောင်းသော အရာမဟုတ် သမိုင်း မသိက တုံး အ သွားမည်သာ၊ သို့သော် သမိုင်းစာအုပ်ပါ အချက်အလက်များကို ပရမတ္ထ သစ္စာဟု သီလယူ လက်ခံ ယုံကြည်ရမည်လည်း မဟုတ်ပါ။ ကမ္ဘာပေါ်တွင် ရှေ့ နောက် မညီညွတ်ဆုံး စာအုပ်များမှာ သမိုင်းစာအုပ်- များပင် ဖြစ်ပေသည်။

ထိုသို့ ဖြစ်ရသည်မှာ-

- (၁) နိုင်ငံရေးအရ- သမိုင်းကို နိုင်သူက ရေးခြင်း
- (၂) ပညာရေးအရ- သူတော်များက သူတို့၏ တွေ့ရှိချက်ကို ရေးခြင်း
- (၃) ဘာသာရေးအရ-ဂိုဏ်းဆရာတို့က မိမိတို့၏ ဂိုဏ်းနှင့် ကိုက်ညီသည်များကို ဇောင်းပေးရေးခြင်း များကြောင့် ဖြစ်ပေသည်။

အထူးသဖြင့် လူပုဂ္ဂိုလ် တစ်ဦးဦး၏ နေထိုင်၊ ကျင့်ကြံ၊ သွန်သင်ခဲ့မှုများကို လူအများအား ဆင့်ပြန် မှာကြားခဲ့သည်ဟု ရေးသော သမိုင်းကြောင်းများမှာ ပိုမို ရှုပ်ထွေး စေပေသည်။

ဥပမာအားဖြင့်- ကွန်ဆာဗေးတစ် ရှေးရိုးစွဲဂျူးများ လက်ခံထားသော အယူနှင့် အလယ်အလတ်အယူရှိသော ဂျူးတို့ လက်ခံထားသော အယူမှ မူဆာ (မောရှေ)၏ သဘာဝမှ ကွဲလွဲနေပေသည်။ အလားတူ မဟာယနတို့ လက်ခံယုံကြည်သော ဗုဒ္ဓနှင့် ထေရဝါဒမှ လက်ခံယုံကြည်သော ဗုဒ္ဓဆိုသည်မှာ မတူညီချေ။ ထိုသို့ပင် ကာသိုလစ် ခရစ်ယာန်များ သက်ဝင်ယုံကြည်သော ယေရှု၏ သဘောသဘာဝနှင့် ပရိုတက်စတင့်တို့ သက်ဝင်ယုံကြည်သော ယေရှုအား သဘောသဘာဝမှာ ခြားနားပေသည်။

အစ္စလာမ်သာသနာတွင်လည်း ထိုသို့ပင်- ကိုယ်တော်မူဟမ္မဒ်နှင့် ကိုယ်တော်၏ မိသားစုများနှင့် ပတ်သက်၍ ခံစားမှုတွင် ဆွန့်နှင့် ရှိယာတို့မှ ကွာဟနေသည်သာ ဖြစ်သည်။

ထိုသို့ဖြစ်ရခြင်းမှာ ထိုကိုယ်တော်တို့၏ နေထိုင်၊ ပြောဆို၊ ကျင့်ကြံခဲ့သည်ဟု ဆိုသော သမိုင်းများကို လိုက်လံစုဆောင်း မှတ်တမ်းတင်ရာ၌ သက်ဆိုင်ရာ ဂိုဏ်းမှ သမိုင်း ဆရာတို့၏ တွေ့ရှိချက်၊ ခံစားချက်၊ မှတ်တမ်းတင်ချက်များ မတူညီမှုကြောင့်သာ ဖြစ်ပေသည်။ ထိုပုဂ္ဂိုလ်တို့သည်ကား နှစ်ကိုယ်ခွဲ၊ သုံးကိုယ်ခွဲ၊ လေးကိုယ်ခွဲများ မဟုတ်ခဲ့ချေ။

ထို့ကြောင့် ထိုကိုယ်တော်များ၏ သမိုင်းမှန်ကို လိုက်လိုလျှင်၊ ထိုကိုယ်တော်များကိုယ်တိုင်က မိမိသည် ဤသို့ကျင့်ကြံ နေထိုင်ခဲ့ပါသည်ဟု ခိုင်ခိုင်မာမာ အာမခံခဲ့သော ကျမ်းများကိုသာ လိုက်နာရမည် ဖြစ်သည်။

ထိုသို့ ကိုယ်တိုင် အာမခံခဲ့သည့် ခိုင်ခိုင်မာမာ ရှိနေသော ကျမ်းအား မလိုက်ဘဲ အာမခံချက် မရှိသော ကျမ်းစာ ဆိုသည်များကိုသာ လိုက်နာလျှက် တစ်ထစ်ချ ယုံကြည်နေခြင်းသည် ရေစင်စစ်ကို ပစ်ပယ်လျှက် တံလျှပ်နောက်သို့ လိုက် သကဲ့သို့သာ ဖြစ်ပေသည်။

အထူးသဖြင့် အစ္စလာမ် သာသနာတွင် ခိုင်မာတိကျ၍ အစ္စလာမ် ဂိုဏ်းအားလုံးက ၏။ သည် မလွဲ လက်ခံယုံကြည်ထားသော၊ တည်းဖြတ် ပြုပြင်ပြောင်းလဲခြင်း မလျှဉ်းမရှိသော၊ ကိုယ်တော်မူဟမ္မဒ် ကိုယ်တိုင်က မိမိသည် ဤကျမ်း အတိုင်း စံ

ပြ ကျင့်ကြံနေထိုင် ခဲ့ပါသည်ဟု အာမခံထားသော၊ ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံ ရှိနေပါ လျှက် ထိုကျမ်းတော်ထက်- သမိုင်း ပိုမို၍ သမိုင်းစာအုပ်များကို ယုံကြည်နေခြင်း၊ သမိုင်းစာအုပ်ပါ အချက်အလက်များဖြင့် ကိုယ်တော်မှဟုမ္မဒ်သည် ဤသို့ နေ ထိုင် ကျင့်ကြံ၊ ပြောဆို ဆုံးမခဲ့ပါသည်ဟု ပြောဆိုခြင်းများကြောင့်-- ထိုဆရာစဉ် ဆက်ပြောဆိုသည့် တရားများကိုသာ ကြားနာလျက်

အိမ်ထောင်ရေးဆိုင်ရာ ဥပဒေများ၊ အမျိုးသမီး အခွင့်အရေးဆိုင်ရာ ဥပဒေများ၊ တသီးပုဂ္ဂလ လွတ်လပ်စွာ တွေးခေါ်ရေးသား ပြောဆိုသုံးသပ်မှု ဆိုင်ရာ ဥပဒေ များ၊ လူနည်းစု ဆိုင်ရာ (တိုင်းပြည်တစ်ခုတွင်းရှိ လူနည်းစု လူမျိုးဆိုင်ရာ) ဥပဒေ များ၊ ပညာဆည်းပူး သင်ကြားခြင်း ဆိုင်ရာ ဥပဒေများ-- စသည်ဖြင့် များစွာ သော အရေးအရာများတွင် ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံပါ ပြဌာန်းထားသည့် ဥပဒေများနှင့် လွန်စွာကွဲလွဲနေသည်များကို တွေ့နေရပေသည်။

ထိုကွဲပြားခြားနားချက်များမှ အမျိုးသမီး အခွင့်အရေး၊ တစ်သီးပုဂ္ဂလ အခွင့် အ ရေး၊ လွတ်လပ်စွာ ကိုးကွယ်ယုံကြည်နိုင်ခွင့် အခွင့်အရေး၊ လူနည်းစု အခွင့် အ ရေးများကို အင်္ဂလိပ်ဘာသာဖြင့် ကျွန်ုပ်ရေးသော Two Koran <Hearsay Koran & The Holy Koran> စာအုပ်တွင် တင်ပြထားပါသည်။

ယခု ဤစာအုပ်တွင် ကျွန်ုပ်တို့၏ လူမှုဘဝတွင် နားလည်မှု အလွဲမှားဆုံး ဥပဒေ များမှ တစ်ခု အပါအဝင် ဖြစ်သည့် ကိုယ်တော်မှဟုမ္မဒ်၏ အိမ်ထောင်ရေး သမိုင်းကို ဤစာအုပ်တွင် ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံပါ ဥပဒေသ အတိုင်း တင်ပြထားပါသည်။

ကိုယ်တော်သည် ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံပါ စည်းကမ်း ဥပဒေများမှ ဆံတစ်မျှ လွဲချော် စွာ နေထိုင် ကျင့်ကြံ တည်ဆောက်ခဲ့ခြင်း မရှိချေ။  
ထိုကြောင့် ကိုယ်တော်၏ အိမ်ထောင်ရေး သမိုင်းကို အတိအကျ သိလိုလျှင်- ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံမှ ပြဌာန်းသော ဥပဒေများကို တိကျစွာ သိရမည် ဖြစ်သည်။

**ကျမ်းတော်မှ ပြဌာန်းသည့် အိမ်ထောင်ရေး ဥပဒေများ**

အိမ်ထောင်ရေးဆိုင်ရာ ဥပဒေများအား ယေဘုယျအားဖြင့်-

(၁) အိမ်ထောင်ပြုနိုင်သော အရွယ်

(၂) အမျိုးသမီး တစ်ဦးထက်ပို၍ လက်ထပ်ခွင့်

(၃) ကိုယ်တော်မူဟုခေါ်ဆိုခြင်းနှင့် ပတ်သက်သော အိမ်ထောင်ရေး ဥပဒေ

(၄) အိမ်ထောင်ကွာရှင်းခြင်း ဆိုင်ရာ ဥပဒေများ

ထိုထိုသော ဥပဒေများမှာ- ဆရာစဉ်ဆက် ပြောခဲ့သော ကျွန်ုပ်တို့ ကြားဘူးနားဝ တရားများနှင့်၊ ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံပါ ဥပဒေများမှာ လွန်စွာ ကွာခြားလွန်းလှပေ သည်။

**(၁) အိမ်ထောင်ပြုနိုင်သော အရွယ်**

**(၁-က) အပျို၊ လူပျိုအတွက် ဥပဒေ**

ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံတွင် အိမ်ထောင်ပြုနိုင်သော အရွယ်သည် မည်သည့် အသက် အရွယ် ဖြစ်ရမည်ဟု အသက်ကို အတိအကျ သတ်မှတ် မထားချေ။ သို့သော် အရွယ်ကို ပြောဆိုထားပေသည်။ ထိုသို့ `မည်၍ မည်မျှ အသက် ဖြစ်ရမည်´ ဟု ပြောဆိုထားသည်ကို များစွာသော ဆရာတော်ကြီးများက အခွင့်ကောင်း ယူ၍၊ အရွယ်မရောက်သော ကလေးသူငယ် (အထူးသဖြင့် မိန်းကလေးများ) များကို အိမ်ထောင် ပေးစားနိုင်ကြောင်း များစွာသော ဓမ္မသတ်စာအုပ်များနှင့် ကျမ်းမြတ် ကုရ်အံ မဟုတ်သော လူရေး ဆင့်ပြန်ကျမ်းများ၌ ဥပဒေပြု ရေးသားထားသည် များကို တွေ့နေရပေသည်။ အလွန်တရာ ဝမ်းနည်း စရာပင်- ပို၍ ဆိုးသည်က မိမိချစ်လှပါသည်ဟု ဆိုသော မိမိတို့၏ ခေါင်းဆောင် ကိုယ်တော်မူဟုခေါ်ဆိုပင် အရွယ်မရောက်သော ကလေးသူငယ် (အာအီရာ) အား ဇနီးမယား အဖြစ် လက် ထပ်ယူခဲ့သည်ဟု အခိုင်အမာ ယုံကြည် ရေးသားထားခြင်းပင် ဖြစ်၏။

ကျမ်းတော်တွင် အသက်ကို မဖော်ပြခြင်းမှာ ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံ၏ ဥပဒေပြုနည်း ပြည့်စုံမှုကို ဖော်ကျူးခြင်းပင် ဖြစ်ပေသည်။ ကျမ်းတော်သည် လူမျိုးတစ်မျိုးတည်း

အတွက် သွန်သင်သော ကျမ်းတော် မဟုတ်ချေ။ ကျမ်းတော်ကိုယ်တိုင်က ဤကျမ်းသည် စကြာဝဠာ အန္တရာယ်အတွက် သတိပေးတရားတော် (ဘာဝနာပွားစရာ) ဖြစ်သည်ဟု ၆၃၀ အပါအဝင် များစွာသော နေရာများ၌ ပြောဆို ထားပေသည်။ လူမျိုးနွယ်တစ်ခု၏ ခန္ဓာပေဒ၊ စိတ်ခံစားမှု ဖြစ်တည်မှုမှာ မတူညီနိုင်သည့် အပြင် ခုနှစ်ကို ရေတွက်သော ပြက္ခဒိန် သတ်မှတ်မှုမှာလည်း မတူညီကြပေ။ အာရပ် ပြက္ခဒိန်၏ နှစ်ရေတွက် သတ်မှတ်ပုံသည် အင်္ဂလိပ် ပြက္ခဒိန်၏ နှစ်ရေတွက် သတ်မှတ်ပုံနှင့် နှစ်ပေါင်း ၃၃ နှစ်တွင် တစ်နှစ်ကွာနေပေသည်။ အလားတူပင် အခြားသော ဗဟာအီ ပြက္ခဒိန်ကဲ့သို့ မတူညီသော ပြက္ခဒိန်များ ရှိနေသေးပေသည်။

ထို့ကြောင့် ကျမ်းတော်တွင် ယဉ်ကျေးမှုတစ်ခုအရ နားလည်ထားသော အသက် သတ်မှတ်ချက်အား မပြဌာန်းဘဲ- လူမျိုးတိုင်း နားလည် သဘောပေါက် သတ်မှတ်နိုင်သည့် 'အရွယ်' ကို ဖော်ပြထားပေသည်။ အိမ်ထောင်ပြုနိုင်သည့် အရွယ် ဆိုသည်မှာ 'အမွေပစ္စည်းများအား လွှဲပြောင်းယူနိုင်သော ရင့်ကျက်တည်ငြိမ်မှုကို တွေ့ရသော အရွယ်' ဟု ၄၆ တွင် ဆိုထားပေသည်။ ဆိုလိုသည်မှာ ရုပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အားဖြင့် ဥစ္စာပစ္စည်း ထိန်းသိမ်းမှုတွင် ကိုယ်တိုင် ကာကွယ်စောင့်ရှောက်နိုင်သော၊ ကိုယ်တိုင် စိစစ်နိုင်သော အရွယ်၊ စိတ်ပိုင်း ဆိုင်ရာ အားဖြင့် ကိုယ်ပိုင် ဆုံးဖြတ်နိုင်သော အရွယ်ကို ဆိုလိုပေသည်။ ထိုအသက် အရွယ်မျိုးသည် အချို့သော လူမျိုးနွယ်၌ အသက် ၁၆ နှစ်ခန့် တွင် ရရှိနိုင်၍ အချို့သော လူမျိုးနွယ်တွင် အသက် ၁၈ နှစ်ခန့်လောက်တွင် ရရှိနိုင်ပေသည်။ မည်သို့ဆိုစေ ကလေးသူငယ်စိတ်လျှော့ပါး ပျောက်ကွယ်လာ၍ လူကြီးစိတ်ဝင်လာသော အရွယ်များကို ဆိုလိုပေသည်။ ထိုအချက်ကို အဆိုပါ ဥပဒေ ၄၆ တွင် အာရဗီစကား ဘလ္လဟ် ဟု သုံးထား၍၊ လူကြီးစိတ်သို့ ဆိုက်ရောက်ချိန်ဟု အနက်ကို ပေးပေသည်။

စိတ်ပိုင်း ဆိုင်ရာ အားနည်းချက် ရှိသူများမှာ ချွင်းချက် ဖြစ်ကြောင်း အဆိုပါ ဥပဒေတွင်ပင် **ရင့်ကျက်တည်ငြိမ်မှုကို တွေ့ရသော** ဆိုသည့် စကားက ထောက်ပြထားပေသည်။ ထိုသို့ စိတ်အားနည်းချက် ရှိသူတို့အား အိမ်ထောင် ပေးစားခြင်းသည် မဖြစ်နိုင်ပေ။ သို့မဟုတ် သီးခြားအချေအနာဖြင့် စဉ်းစားရမည်

ဖြစ်သည်။ အိမ်ထောင်ပြုပေးခြင်းနှင့် အမွေပေးခြင်းသည် ဆက်စပ်နေသည် ဖြစ်၍ သူတို့အား အမွေပေးခြင်းသည်လည်း သီးခြား ဖြစ်ပေသည်။ သူတို့သည် သူတို့အား ပေးသော ဥစ္စာပစ္စည်းအား ထိန်းသိမ်းကွပ်ကဲနိုင်ခြင်း မရှိလျှင် သူတို့၏ အမွေကိုလည်း ထိန်းသိမ်း ပေးထားရမည် ဖြစ်၍ သူတို့အား စေတနာဖြင့် ကျွေးမွေး စောင့်ရှောက် ထားရမည် ဖြစ်သည်။ (၄:၅)။ အုပ်ထိန်းသူက ကျွေးမွေး စောင့်ရှောက်ထားရမည် ဟူသည့် စကားက- အိမ်ထောင်ပြုပေး၍ အိမ်ခွဲသွားခြင်းကို ပြုလုပ်ပေးခြင်းသည် မဖြစ်နိုင်ဟု တိုက်ရိုက် ဆိုလိုပေသည်။

ဤ အိမ်ထောင်ပြုနိုင်သည့် ဥပဒေ သတ်မှတ်ချက်၌ အမျိုးသား အမျိုးသမီး အားလုံး အကြားဝင်ပေသည်။ အမျိုးသားများ အတွက် သီးခြား မဟုတ်ချေ။

အထူးသဖြင့် အမျိုးသမီးများ၏ ၁၁၀ လုံခြုံရေးအတွက် ချမှတ်ပေးထားသော ဥပဒေမှာ သူမတို့ မကြည်ဖြူဘဲ အမျိုးသမီးများအား အမွေ အဖြစ် သိမ်းပိုက်ခြင်းသည် သင်တို့အတွက် တရားမဝင်ချေ။’ ဟု ၄:၁၉ တွင် ပြဌာန်းထားပေသည်။ ဤနေရာ၌ မကြည်ဖြူဘဲ ဟူသော စကားကို မချစ်မနှစ်သက်ခြင်း၊ မုန်းခြင်း၊ အမွေတိုက်တွန်းခြင်း စသော အနက်ကိုပေးသည့် ကရိယာန် ၂:၁၇ ဟူသည့် စကားလုံးဖြင့် သုံးပေသည်။ ထို့အပြင် ဤဥပဒေ ၄:၁၉ တွင်ပင် အမွေအဖြစ် မသိမ်းပိုက်ရ ဟူသော ၂:၁၇ တ-ရီဆူး ဝေါဟာရမှာ ဥစ္စာပစ္စည်း တစ်ခုအား အမွေပေးခြင်း၊ အမွေရယူလက်ခံခြင်း ဟူသည့် အနက်ကို ပေးပေသည်။ ထို့ကြောင့် မိမိကိုယ် မိမိ ဆုံးဖြတ်နိုင်စွမ်းအား မရှိသေးသော အရွယ်၊ သို့မဟုတ် အရွယ်ရောက်ပြီးသော်လည်း စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ အားနည်း သော အမျိုးသမီးများကို အမွေပစ္စည်း တစ်ခုသဖွယ် သဘောထားပြီး အိမ်ထောင် ပေးစားခြင်း၊ သို့မဟုတ် ထိုသို့ပေးစားသည်ကို သဘောတူ လက်ထပ်၍ ဇနီးမယား အဖြစ် သိမ်းပိုက်ခြင်းများသည် ကုန်အိကျမ်းတော်အရ တရားမဝင်ချေ။ အရွယ်ရောက်ပြီးသော်ကလည်း သူမ မချစ်မနှစ်သက်သော သူနှင့် အတင်း အမွေပေးစားခြင်းသည်လည်း တရားမဝင်ချေ။

အရွယ်မရောက်သော ကလေးသူငယ်အား အိမ်ထောင်ပေးစားခွင့်၊ မချစ် မနှစ်သက်သော သူဖြင့် အတင်းအမွေ အိမ်ထောင်ပေးစားခွင့် အစွလာမ်တွင် မရှိချေ။



(၁-ခ) လင်ကွာ မျိုးမများ အတွက် နောက်အိမ်ထောင် ပြုခွင့် ဥပဒေ

လင်မယားပြန်ပေါင်းနိုင်ခွင့်၊ နောက်အိမ်ထောင်ယူခွင့်နှင့် ကလေးစားရိတ်များ

လင်ကွာ မိန်းမများအနေဖြင့်လည်း နောက်အိမ်ထောင်ပြုခြင်းကို လွတ်လပ်စွာ ပြုနိုင်ပေသည်။ သို့သော် သူမတို့အနေဖြင့် ပထမ အိမ်ထောင်ဖြင့် ကိုယ်ဝန်ရှိခဲ့ သည် မရှိခဲ့သည်ကို တိကျစွာ သိနိုင်ရန် ပထမ အိမ်ထောင်နှင့် ကွာရှင်းပြီးလျှင် ရာသီပန်း သုံးကြိမ်ပြီးဆုံးသည် အထိ နောက်အိမ်ထောင် မပြုဘဲ စောင့်ဆိုင်းရ မည် ဖြစ်သည်။ ၂:၂၂၈၊ ၂၃၂။ ရာသီပန်း ထိန်း၊ မြုပ်နေသော အမျိုးသမီးများ- ကျမ္ဘာရေး မကောင်းသောကြောင့် ရာသီပန်း မပွင့်သော အမျိုးသမီးများ၏ စောင့် ဆိုင်းကာလမှာ ၃ လဖြစ်သည်။ ၆၅:၄။ ထိုသို့ စောင့်ဆိုင်းနေသော ကာလတွင် သူတို့၏ စားဝတ် နေရေးကို ပထမ အိမ်ထောင်မှ တာဝန်ယူပေးထားရမည် ဖြစ်သည်။ ထိုသို့ တာဝန်ယူ စောင့်ရှောက်ခြင်းအား တာဝန်ခံရသူ ယောက်ျားက စေတနာယုတ် စိတ်ထားမျိုး ထားခွင့် မရှိချေ။ ၂:၂၃၁။ စောင့်ဆိုင်းကာလ မကုန် ဆုံးမီ ထိုအမျိုး သမီးများအား အိမ်မှ နှင်ထုတ်ခြင်း၊ ရန်သူသဖွယ် ဆက်ဆံခြင်း၊ တာဝန်ယူလိုစိတ် မရှိခြင်း တို့သည် လုံးဝ တရားမဝင်ချေ။ ၆၅:၁။ သို့သော် သူမတို့အနေဖြင့် နောက်မီးလင်းခြင်း၊ အခြားယောက်ျားများနှင့် ဖောက်ပြန်ခြင်း ရှိက ထိုအမျိုးသမီးများကို အိမ်မှနှင်ထုတ်ခြင်း- တာဝန်မယူခြင်းများ ပြုလုပ်နိုင် သည်။ ၆၅:၁။

ထိုစောင့်ဆိုင်းကာလအတွင်းတွင် အမျိုးသမီးမှာ ကိုယ်ဝန်ရှိသည်ကို သိလျှင် အ မျိုးသမီးဘက်မှ ထိန်ဂုတ်ထားခွင့် မရှိချေ။ ၂:၂၂၈။ ကလေးအတွက် ဖခင်ရင်း တွင် တာဝန်ရှိသည်။ အကယ်၍ ကလေးမိခင်က ကလေးအား ကိုယ်တိုင် စောင့် ထိန်းလိုလျှင် ကလေးအား နို့တိုက်ပြုစုနေသည့် နှစ်နှစ်ကာလ အတွင်း မိခင်၏ တာဝန်ကိုပါ ထိုကလေး၏ ဖခင်က တာဝန်ယူရမည် ဖြစ်သည်။ ၂:၂၃၃။ ကလေး နှစ်နှစ်ကျော်၍ နို့တိုက်သော ကာလ ကုန်လွန်လျှင် မိခင်၏ တာဝန်အား ထို ကလေး၏ ဖခင်က တာဝန်ယူရန် မလိုတော့ပေ။ သို့သော် ကလေးအား အမွေ လွှဲပေးနိုင်သည့် အရွယ်သို့ ရောက်သည်အထိ တာဝန်ယူရမည် ဖြစ်သည်။ ၄:၆။

ကလေးအား မိခင်က နို့မတိုက်လိုလျှင်- နို့ထိန်းသို့ အပ်နှံလိုလျှင်လည်း ဖခင်က ထိုနို့ထိန်းနှင့် သဘောတူသော အခကြေးငွေကို ပေး၍ အပ်နှံရမည် ဖြစ်သည်။ ထိုသို့ အပ်နှံရာ၌ မိခင်၊ ဖခင် နှစ်ဦးလုံး သဘောတူရမည် ဖြစ်သည်။ ၂:၂၃၃။

လင်မယားကွာရှင်းခြင်းကို အမျိုးသားဘက်မှ တစ်ဘက်သတ် ဆုံးဖြတ်ခွင့် မရှိချေ။ အမျိုးသမီးတွင်လည်း အမျိုးသားနှင့် တန်းတူ အခွင့် အရေး ရှိပေသည်။ ၎င်းကို ၂:၂၂၈ တွင် **فَوَالْمَرْءُ عَلَىٰ مَا أَلَّاهُ مِنْ نَفْسِهِ** ကွာရှင်းခြင်း ဥပဒေများ၌ သူမတို့တွင်လည်း တန်းတူ အခွင့်အရေး ရှိသည်ဟု အတိအကျ ပြဌာန်းထားပေသည်။

ထို့ကြောင့် လင်ကွာ အမျိုးသမီးများ အနေဖြင့် သူမတို့သည် ပထမ ယောက်ျားနှင့် ကွာရှင်းကြလျှင် နောက်အိမ်ထောင်ပြုရန် သုံးလ စောင့်ဆိုင်းရမည် ဖြစ်သည်။ သူမတို့သည် ပထမအိမ်ထောင်နှင့် သဘောတူ ကြည်ဖြူကြလျှင်လည်း ပြန်ပေါင်းနိုင်သည်။ နောက်အိမ် ထောင်ပြုလိုလျှင်လည်း ပြုနိုင်ပေသည်။ ၂:၂၃၂။

လင်မယားနှစ်ဦး ပြန်ပေါင်းရန်အတွက် ကြားလင်ပေးစားရသော စနစ် အစ္စလာမ်တွင် မရှိချေ။ (ကွာရှင်းခြင်း ဥပဒေများကို အောက်တွင် သက်ဆိုင်ရာ ခေါင်းစဉ်၌ ဆက်ကြည့်ပါ။)

**(၁-ဂ) မုဆိုးမများ**

ယောက်ျားသေဆုံးသွားသော မုဆိုးမ တစ်ဦးအနေဖြင့် ယောက်ျား သေဆုံးပြီး လေးလနှင့် ဆယ်ရက် အထိ စောင့်ဆိုင်းနေရမည်။ ထို့နောက် သူမ ဆန္ဒ အလျောက် အိမ်ထောင်ပြုလိုက ပြုနိုင်သည်။ မပြုလိုကလည်း မပြုဘဲနေနိုင်ပေသည်။ သူမ၏ သဘောဆန္ဒအတိုင်းသာ ဖြစ်ပေသည်။ ၂:၂၃၄။

**(၁-ဃ) လက်ထပ်နိုင်ခွင့် မရှိသည့်သူများ-**

(၁)ဖခင်နှင့် အိမ်ထောင်ကျခဲ့သော အမျိုးသမီးများ၊ (၄:၂၂)။ မိခင်များ၊ သမီးများ၊ အစ်မနှမများ၊ အရီးများ၊ အဒေါ်များ၊ တူမအရင်းများ၊ နို့တိုက်မိခင်များ၊ နို့တိုက်မိခင်မဟုတ်ဘဲ မောင်နှမများ၊ ယောက္ခမများ၊ မယား ပါသမီးများ၊ ချွေးမများကို လက်ထပ် ထိမ်းမြား ပိုင်ခွင့် မရှိချေ။ ၄:၂၃။ ထိုဥပဒေအား အပြန်အလှန်ကောက်ယူသော် မိန်းမဘက်မှ မည်သည့် ယောက္ခားကို လက်ထပ်ရဟု တိုက်ရိုက်သိနိုင်ပေသည်။ ဥပမာ မိခင်အား လက်ထပ်ရဟု ဆိုလျှင် မိခင်ကလည်း သားကို လက်ထပ်ခွင့် မရှိချေ။

(၂) ယောက္ခားများကို ထားခဲ့၍ ရန်သူဘက်မှ မိမိဘက်သို့ကူးပြောင်းလာခဲ့သော အမျိုးသမီးများမှအပ လင်ရှိနေသော မိန်းမများကို လက်ထပ်ရ။ (၄:၂၄) သူတို့၏ လင်ယောက္ခားများသည် ရန်သူဘက်တွင် ကျန်နေခဲ့၍ သူမတို့အနေဖြင့် မိမိဘက်သို့ကူးပြောင်းလာခြင်း သို့မဟုတ် စစ်သုံးပန်း ဖမ်းမိခြင်းကြောင့် မိမိတို့၏ လက်အောက် ဩဇာခံဖြစ်လာရသော်လည်း သူမတို့အနေဖြင့် သဘောတူကြည်ဖြူမှု မရှိလျှင် သူမတို့အား အမွေပစ္စည်းသဖွယ် သိမ်းပိုက်ခွင့် မရှိချေ။ ၄:၁၉။ ၂၄:၃၃။

အကယ်၍ မူဆလင်ဘက်မှ အမျိုးသား ဖြစ်စေ၊ အမျိုးသမီးဖြစ်စေ ရန်သူဘက်သို့ ပူးပေါင်းသွားလျှင်လည်း ကျန်နေခဲ့သော လင်ဖြစ်စေ၊ ဇနီးမယားဖြစ်စေ ရန်သူဘက်သို့ ပူးပေါင်းသွားသော လင် သို့မဟုတ် ဇနီးနှင့် မသက်ဆိုင်တော့ပေ။ ၆:၁၀။ ထို့ကြောင့် ရန်သူဘက်မှ မိမိ ထံသို့ ပူးပေါင်းခဲ့လျှင်လည်း သို့မဟုတ် စစ်သုံးပန်း ဖမ်းမိသော အမျိုးသမီးများသည် ရန်သူဘက်တွင် ကျန်နေခဲ့သော လင်ယောက္ခားနှင့် မသက်ဆိုင်တော့ ဆိုသည်မှာ မတရားသော ဥပဒေမဟုတ်ချေ။ သို့သော် သူမတို့၏ လင်ယောက္ခားများထံမှ မင်္ဂလာ လက်ဆောင်ယူခဲ့ သည်များကို ပြန်လည်ပေးအပ်လိုက်ရမည် ဖြစ်သည်။ ၆:၁၀။

(၃) ညီအစ်မနှစ်ဦးအား တစ်ပြိုင်နက်တည်း ယူပိုင်ခွင့် မရှိချေ။ ၄:၂၃

**(၂) အမျိုးသမီး တစ်ဦးထက်ပို၍ လက်ထပ်ခွင့်**

**(၂-က) မိန်းမလေးယောက်ကိုစွ**

အစ္စလာမ်သာသနာတွင် ဘာသာရေးအရ အမျိုးသမီး တစ်ဦးထက်ပို၍ အများ ယူပိုင်ခွင့်ရှိသည်ဟု ထင်မှတ်နေခြင်းမှာ မှားယွင်းသော အယူ အဆဖြစ်ပေ သည်။ ထိုကိစ္စအတွက် ကျမ်းတော်တွင် အားပေးထားသော၊ တိုက်တွန်းထား သော၊ မေတ္တာရပ်ခံထားသော သွန်သင်ချက် သို့မဟုတ် ဥပဒေ ဟူ၍ မပါပေ။

ဂျူး၊ ဘာသာဝင်များ၊ ဟိန္ဒူ၊ ဘာသာဝင်များ၊ ခရစ်ယာန် ဘာသာဝင်များ၊ ဗုဒ္ဓ ဘာ သာဝင်များ အနက် မိန်းမတစ်ဦးထက်ပို၍ ယူခဲ့သော၊ ယူနေသော လူသားပေါင်း များစွာ ရှိသော်လည်း ထိုပုဂ္ဂိုလ်များ အနေဖြင့် သူတို့၏ မိန်းမယူခြင်းသည် သူတို့၏ ဘာသာတရားမှ သွန်သင်သောကြောင့်ဟု မည်သည့် အခါမှ တရားဝင် ပြောခဲ့ခြင်း မရှိချေ။ သို့အတွက် သူတို့၏ လုပ်ရပ်သည် သူတို့၏ လုပ်ရပ်သာ ဖြစ်၍ ဘာသာတရားအား ထိခိုက်စေခြင်း မရှိချေ။ အစ္စလာမ်သာသနာ၏ ခေါင်းစဉ်အောက်တွင် ဝင်ရောက်လိုသော သူများသည်သာ- မိမိ သက်ဝင် ယုံ ကြည်သော ကျမ်းတော်အား စနစ်တကျ မလေ့လာဘဲလျက် မိမိလုပ်ချင်ရာကို လုပ်ပြီးသည်၏နောက် လူသူအများ၏ ပြောဆိုပုတ်ခတ်ခံရခြင်းမှ ကင်းနိုင်ရန် ဟူ သော စိတ်ဖြင့် ဘာသာတရား၏ ခေါင်းစဉ်အား အလွဲသုံးစား လုပ်လိုက်သည်က များနေပေသည်။

ထိုသို့သာ မက- မိမိသက်ဝင်ယုံကြည်သော ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံကိုပင် မိမိ အလို ကျ အဓိပ္ပာယ်ကောက်ယူ ပြန်ဆိုကြသည်မှာ ပိုမို ဆိုးဝါးလှပေသည်။

ထိုသို့ မိမိအလိုရမ္မက်အား ဖြည့်ဆည်းရန် ပြန်ဆိုကြသော ဥပဒေပေါင်း များစွာ အနက် ကျမ်းတော်၏ ၎င်း သည်လည်း ပါဝင်သွားရပေသည်။ ထိုဥပဒေအား ဆရာတော်ကြီးများ ပြန်ဆိုသည်မှာ-

**‘သင်တို့သည်** မိဘမဲ့များနှင့် စပ်လျဉ်း၍ ညီမျှနိုင်မည် မဟုတ်ဟု **ဗိုးရိမ်သော်၊** သင်တို့ သဘောကျသော အမျိုးသမီးများမှာ နှစ်ဦးဖြစ်စေ၊ သုံးဦးဖြစ်စေ၊ လေးဦး ဖြစ်စေ **လက်ထပ်ကြကုန်လော့၊** သို့သော် **သင်တို့သည်** တရားမျှတနိုင်မည် မဟုတ်ဟု **ကြောက်ရွံ့မိလျှင်** တစ်ဦးတည်း သို့မဟုတ် သင်တို့၏ ဩဇာလွှမ်းမိုး သူသာ ဖြစ်စေရမည်။ ဤသည် မတရားမှုကို ရှောင်ကြဉ်ရန် ဖြစ်၏။’ ဟုဖြစ်၏။

ဤသို့ပြန်ဆိုမှုမှာ ကျွန်ုပ်လေ့လာဘူးသော အင်္ဂလိပ်၊ မြန်မာ၊ အူရ်ဇူ၊ အာရ်ဗီ ဘာပြန်ပေါင်း ၁၇ မျိုးလုံးတွင် အတူတူပင် ဖြစ်နေပေသည်။ (အာရ်ဗီ ဆိုသည်မှာ မူရင်းကျမ်းတော်အား ပြောခြင်း မဟုတ်ချေ။ မူရင်းကျမ်းတော်အား အာရ်ဗီ ဘာ သာဖြင့် ထပ်ဆင့် အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆို ထားသည့် ကျမ်းများကို ဆိုလိုခြင်း ဖြစ်ပါ သည်။)

ထိုမျှ စာပေတတ်ပါဘိ ဆိုသည့် ဆရာတော်ကြီးများပင် ကျမ်းတော်ပါ စကားလုံး များကို စနစ်တကျ၊ လေ့လာခြင်း မရှိဘဲ မိရိုးဖလာနားလည်မှု နှင့် သမိုင်းကျမ်း များ၏ နောက်သို့ လိုက်၍ ပြန်ဆိုထားမှုများကြောင့် သာမန်ယုံကြည်သူများ အနေဖြင့် လွဲမှားသော ယုံကြည်မှုထဲ၌ ရှိနေရသည်မှာ အပြစ်ဆိုဘွယ် မရှိတော့ ချေ။

သို့သော် ကျွန်ုပ်တို့ ပညာတတ်များ အနေဖြင့် ကျမ်းတော်အား စနစ်တကျ လေ့ လာရန် လိုအပ်ပေသည်။ မိရိုးဖလာ ခေါင်းဆောင်များအား မျက်လုံးစုံမှိတ် လိုက် နှာ ယုံကြည်ခြင်းသည် အပြစ်ကင်းသော ယုံကြည်မှု မဟုတ်ဟု ၃၃:၆၇၊၆၈ တွင် ဆိုထားပေသည်။

အကယ်၍ ဤဥပဒေအား အထက်ဖော်ပြအတိုင်း ဘာသာပြန်လျှင် စာဖတ်သူ များ သိသာရန် အမဲရောင်စာလုံးပြုလုပ်ပေးထားသည့် **သင်တို့သည်--- စိုးရိမ်းသော်၊ သင်တို့သည်----- ကြောက်ရွံ့မိလျှင်၊ လက်ထပ်ကြကုန်လော့။** ဟူသည့် စကားလုံးများသည် ကျမ်းတော် တစ်အုပ်လုံး၏၊ တိကျသေချာသော ရှေ့နောက် ညီညွတ်မှုကို ကမောက်ကမပြုလျက် ရှိပေသည်။ အကယ်၍ ရှေ့- နောက် မညီညွတ်ခဲ့သော် ထိုဥပဒေသည် ကျမ်းမြတ်ကုန်အံ့မှ ချမှတ်သော ဥပဒေ မဟုတ်ချေ။ (၄:၈၂)။

(၂-က) သင်တို့သည်--- စိုးရိမ်းသော်၊ သင်တို့သည်----- ကြောက်ရွံ့ မိလျှင်၊ **وَاِنْ خِفْتُمْ**

သင်တို့သည် စိုးရိမ်ကြောက်ရွံ့မိသော် ဟု အနက်ကိုပေးသည့် **အင်းခိစ်တွန်မ်** **مَنْفَعَةٌ** ဟု မှ တွမ် **مَنْ** သည် အာရိဗီ သဒ္ဒါအရ ယေဘုယျအားဖြင့် ပုလ္လိင် များပြ ဖြစ်သော်လည်း အာရိဗီစာပေ တွင် ထိုစကားလုံးကို ပုလ္လိင်၊ ဣတ္ထိလိင် တစ် ပေါင်း တည်းပြသော သင်တို့ဟု ပြောဆိုသော နေရာများတွင် မကြာခဏ ပြော ဆိုပေသည်။ အထူးသဖြင့် ဤစကားလုံး **مَنْفَعَةٌ** ဟု ကို နေရာအပြင် ကျမ်းတော် ၏ ၂:၂၃၉၊ ၄:၃၅၊ ၄:၁၀၁၊ ၉:၂၈ တို့တွင် တွေ့နိုင်ပေသည်။ ထိုတွေ့လေသမျှ သော နေရာတိုင်းတွင် သင်တို့သည် ဆိုသည်မှာ ယောက်ျား၊ မိန်းမ အားလုံးကို သုံးထားပေသည်။ အမျိုးသား တစ်မျိုးတည်း အတွက် မဟုတ်ချေ။ ထိုသို့ ဖြစ်ပါ လျှက် ဤနေရာတွင်မှ **အင်းခိစ်တွန်မ်** **مَنْفَعَةٌ** ဆိုသည်ကို အမျိုးသားများဟု အဓိပ္ပာယ်ကိုဆောင်သော **သင်တို့** ဟု ပြန်ဆိုခြင်းမှာ ကျမ်းတော်၏ ရှေ့-နောက် ညီညွတ်မှုအား ဖော်ကားခြင်းသာ ဖြစ်ပေတော့သည်။

အကယ်၍ **သင်တို့သည်** ဟု ဆိုခြင်းမှာ **အမျိုးသားများသာ** ဖြစ်ရမည်ဟု ဆုံးဖြတ်သော်၊ ဤဥပဒေမှ ဖော်ပြသော **သင်တို့သည် မိဘမဲ့နှင့် စပ်လျဉ်း၍ စိုးရိမ်ခဲ့သော်** ဆိုသည်မှာ **သူတို့နှင့်ပတ်သက်၍ စိတ်မကောင်းဖြစ်ရသော်၊ ကရုဏာသက်သွယ်ဟု ခံစားရသော်၊ သူတို့၏ ဘဝ ရှေ့ရေး အတွက် ပူဇော်မိသော်**- စသည်ဖြင့် ဆိုလိုခြင်း ဖြစ်ပေသည်။ ထိုသို့ မိဘမဲ့များ အတွက် ပူဇော်စိုးရိမ်ခြင်း ဆိုသည့် စာနာစိတ် ခံစားမှုများကို အမျိုးသမီးများ အနေဖြင့် ခံစားခွင့် မရှိလေသလော၊ အမျိုးသမီးများတွင် စာနာစိတ်၊ သနားစိတ်၊ ကိုယ် ချင်းစာစိတ် ထားခွင့် ရှိသည့် လူ့နလုံးသားကို ပိုင်ဆိုင်ခွင့် မရှိလေသလော၊ ဟု သုံးသပ်မိရန် အရေးကြီးပေသည်။

သို့သော် ဆရာတော်ကြီးများ သုံးသပ်သည်မှာ **အင်းခိစ်တွန်မ်** **مَنْفَعَةٌ** သည် အမျိုးသား အမျိုးသမီး အားလုံးကို ဆိုလိုသည်ကား မှန်၏။ **နေကာဟ်** ဆိုသည့် စကားလုံး ပါဝင်နေသည့် အတွက် -အမျိုးသမီးနှင့် အမျိုးသမီး (အမျိုးသမီးချင်း) နေကာဟ်ပြုရန် မဖြစ်နိုင်၊ ထို့ကြောင့် အမျိုးသမီးများအား နေကာဟ်ပြုရမည်မှာ အမျိုးသားများသာ ဖြစ်သည်၊ ထို့ကြောင့် ဤဥပဒေပါ- **အင်းခိစ်တွန်မ်** **مَنْفَعَةٌ**

مُتَّخِذٌ `သင်တို့သည် စိုးရိမ်ခဲ့သော်' ဆိုသည့် စကားမှ သင်တို့သည် ဆိုသော စကားလုံးသည် အမျိုးသားများကို ညွှန်းဆိုသည်ဟု ဆိုကြပေသည်။

ထိုအချက်ခိုင်မာစေရန် `သင်တို့သည် မိဘမဲ့များနှင့် စပ်လျဉ်း၍ ညီမျှနိုင်မည် မဟုတ်ဟု စိုးရိမ်သော်၊ သင်တို့ သဘောကျသော အမျိုးသမီးများမှာ နှစ်ဦးဖြစ်စေ၊ သုံးဦးဖြစ်စေ၊ လေးဦးဖြစ်စေ နေကာဟ်ပြုကြကုန်လော့၊ သို့သော် သင်တို့သည် တရားမျှတနိုင်မည် မဟုတ်ဟု ကြောက်ရွံ့မိလျှင် တစ်ဦးတည်း သို့မဟုတ် သင်တို့၏ ဩဇာလွှမ်းမိုးသူသာ ဖြစ်စေရမည်။ ဤသည် မတရားမှုကို ရှောင်ကြဉ် ရန် ဖြစ်၏။' ဆိုသည့် ဥပဒေမှ သင်တို့သဘောကျသော အမျိုးသမီးများ ဆိုသည်မှာ ရှေ့မှ ပြောဆိုသော မိဘမဲ့တို့မှ မိန်းကလေးများကို ပြောဆိုခြင်း မဟုတ်၊ ထို မိဘမဲ့တို့၏ မိခင်များကို ပြောဆိုခြင်း ဖြစ်သည်။ တိုက်ပွဲတွင် ကျသွားသော ရဲဘော်များမှ ကျန်ခဲ့သော ကလေးအမေ မုဆိုးမများကို ပြောဆိုခြင်း ဖြစ်သည်။ တနည်းအားဖြင့် ကလေးအမေ မုဆိုးမများအား လက်ထပ် ထိမ်းမြားသော နည်းလမ်းဖြင့် သူမတို့၌ ပါလာသော ကလေးများကို ပြုစုစောင့်ရှောက် ဖြစ်သည်ဟု ဖွင့်ဆိုကြပြန်ပေသည်။

ပိုဆိုးသည်က ကျမ်းတော်ပါ။ ဤဥပဒေတွင် အမျိုးသမီးများ ဆိုသည်မှာ ထို မိဘမဲ့တို့၏ မိခင်များ ဖြစ်သည်ဟု ဆိုထားခြင်း လုံးဝ မရှိချေ။ ထိုသို့သော ဖွင့်ဆိုချက်များအား ထောက်ခံအတည်ပြုသော အခြားဥပဒေလည်း လုံးဝ မပါဝင်ချေ။ သင်တို့သဘောကျသော အမျိုးသမီးများဆိုသည်မှာ မိဘမဲ့များမှ မိန်းကလေးများကိုသာ ဆိုကြောင်း ဤဥပဒေ အရပင် ရှင်းလင်းနေပြီ ဖြစ်သည့် အပြင် ၄၆ ၌ ထိုအချက်ကို ဆက်လက် အတည်ပြုထားပေသည်။ မုဆိုးမများ အတွက် ဥပဒေကို (၁-ဂ) တွင် ရှင်းခဲ့ပြီး ဖြစ်သည်။

**(၂-ဂ) နေကာဟ်- နှစ်**

လူအများစုကြီး နားလည်ထားသည်မှာ နှစ် နေကာဟ် ဟူသည်- မဖြစ်မနေ ကာမစပ်ယှက်ရမည့် အိမ်ထောင်ပေါင်းဖက်ခြင်းဟု ဖြစ် နေပေသည်။ အချို့သော ကျမ်းများ၌ အကယ်၍ သုံးရက်ထက်ကျော်လွန် ကာမစပ်ယှက်ခြင်း မရှိသော်

နေကာဟ်ပျက်ပျယ်သည် ဟူ၍ပင် ဖြစ်ပေသည်။ အာရဗ်များ၏ အရပ်သုံး ဘန်း စကားတွင်လည်း အမျိုးသမီးတစ်ဦးနှင့် စပ်ယှက်လိုက်သည်ကို **နိုက်ဟ် ငှက်** လုပ်လိုက်သည်ဟု ဆိုကြပေသည်။

အရပ်သုံး စကားများဆိုမှာ- စာရေးဆရာများ- လူရွှင်တော်များ- ဇာတိသမားများ- လူငယ်ချင်းအချင်းချင်းပြောဆိုရာမှ ဖြစ်ပေါ် နားလည်လာသော စကားများဖြစ်၍။

**ငှက်** နေကာဟ်၏ အဓိပ္ပါယ်မှာ ထိုသို့ လူအများ အစဉ်အလာ နည်းလည်ထား သည့် အတိုင်း ထိမ်းမြားလက်ထပ်သည်ဟု တစ်ခုတည်းသာ ရှိနေသည် မဟုတ် ချေ။ အတူတကွ မိသားစုကဲ့သို့ မခွဲမခြား အေးတူပူမှု ပူးပေါင်း နေထိုင်ခြင်းကို လည်း ခေါ်ဆိုပေသည်။

သို့သော် ကျမ်းတော်တွင် ဖော်ပြသည့် **ငှက် နေကာဟ်**သည်၊ အရပ်သုံး နေကာဟ် ဆိုသော စကားလုံးနှင့် မတူပေ။ ကာမစပ်ယှက်သည် ဟူသော အဓိပ္ပါယ်ကို လုံးဝ မပေးချေ။ ကာမစပ်ယှက်ခြင်းကို **မာ့ဆ်ဆ**- ထိစပ်သည်။ **ဖဟ်ရှဟ်**- မကြားဝံ့မနာသာပြုသည်။ **ဇေနာဟ်** တရားမဝင်ကာမကျူးလွန်သည်- စသည်ဖြင့် ပုံဆောင်ပြောဆိုပြီး၊ နိုကာဟ် ဆိုသည်မှာ မိသားစုကဲ့သို့ အတူတကွ အေးတူပူမှု ပူးပေါင်း နေထိုင်ခြင်းကိုသာ ဆိုလိုပေသည်။ ထိုအဓိပ္ပါယ်ကို **إِنَّا نَحْنُ الْمُؤْمِنَاتُ** သင်တို့သည် ယုံကြည်သော သူမတို့ကို နေကာဟ်ပြုထား၍၊ သူမတို့အား မထိတွေ့မှီ ကွာရှင်းသော်- ဟု ဆိုသော ဥပမာ က အတိအကျ ပြဆိုပေသည်။ ဤဝါကျမှ သူမတို့အား **နေကာဟ်** ပြုထားသည်၊ ထို့နောက် သူမတို့အား မထိတွေ့မှီ (ကာမစပ်ယှက်မှီ) ကွာရှင်းသည်-- ဆို သော စကားလုံးများကို စိစစ်သော်- ကာမစပ်ယှက်ခြင်းကို **မာ့ဆ်ဆ** ဖြင့် သုံးပေ သည်။ **နေကာဟ်**နှင့် ကွာရှင်းခြင်းဟု ဆိုသော **တွလဟ်** ကြားတွင် တစ်ရက်၊ တစ်လ၊ တစ်နှစ်- နှစ်ပေါင်းသုံး- တစ်သက်လုံး မည်မျှ အချိန်ကြာခဲ့သည်ကို ဆိုထားခြင်း မရှိပေ။ ထိုကာလကြားတွင် ကာမစပ်ယှက်ခြင်း မရှိဘဲ နေခွင့် ရှိပေ သည်။ အလားတူပင် ၂:၂၃၆ တွင် **ကာမစပ်ယှက်ခြင်း မရှိသေးသော မိန်းမတို့ အား ကွာရှင်းသော်** ဟု ဆိုထားပေသည်။



ဤဥပဒေများက **နေကာဟ်** ပြုထားပါလျက် ကာမစပ်ယုက်ခြင်း မရှိသောကြောင့် သင်တို့ ကွာပစ်လိုက်ကြဟု ဆိုလိုခြင်း မဟုတ်သလို၊ **နေကာဟ်**ပြုထားလျှင် ကာမစပ်ယုက်ခြင်း ပြုကို ပြုရမည်ဟု ဆိုလိုခြင်းလည်း လုံးဝ မဟုတ်ချေ။

ထို့ကြောင့် **နေကာဟ်**နှင့် ကာမစပ်ယုက်သော ဇနီးမောင်နှံအဖြစ် ပူးပေါင်းခြင်း ဆိုသည်မှာ သီးခြားဖြစ်ပေသည်။ အထူးသဖြင့် ကျမ်းတော်က ဆိုလိုသော **နေကာဟ်** ဆိုသည်မှာ `အေးတူပူမျှ အတူတကွ နေထိုင်ရန်၊ ကတိကဝတ်၊ စာချုပ် စာတမ်းဖြင့် ဖွဲ့နှောင်ခြင်းကိုသာ ခေါ်ဆိုပေသည်။' ထို့ကြောင့် ထိုစကားလုံး၏ အဓိပ္ပါယ်မှာ တာဝန်ယူ သိမ်းဆည်းလျက် (၁) အကြင်လင်မယားကဲ့သို့ ထိမ်းမြားပေါင်းသင်းသည်။ (၂) မောင်နှမကဲ့သို့ နေထိုင်ပေါင်းသင်းသည်။ (၃) သားသမီးကဲ့သို့ မွေးစားပေါင်းသင်းသည်ဟု ပြန်ဆို နားလည်ရပေသည်။

သို့ဖြစ်၍ `သင်တို့သည် မိဘမဲ့များနှင့် စပ်လျဉ်း၍ ညီမျှနိုင်မည် မဟုတ်ဟု စိုးရိမ်သော်၊ သင်တို့ သဘောကျသော အမျိုးသမီးများမှ၊ နှစ်ဦးဖြစ်စေ၊ သုံးဦးဖြစ်စေ၊ လေးဦးဖြစ်စေ **နေကာဟ်ပြုကြကုန်လော့**၊ သို့သော် **သင်တို့သည်** တရားမျှတနိုင်မည် မဟုတ်ဟု **ကြောက်ရွံ့ မိလျှင်** တစ်ဦးတည်း သို့မဟုတ် သင်တို့၏ ဩဇာလွှမ်းမိုးသူသာ ဖြစ်စေရမည်။ ဤသည် မတရားမှုကို ရှောင်ကြဉ်ရန် ဖြစ်၏။' ဟု ဖြစ် သည့် ၄-၃ ပါ ဥပဒေမှ **နေကာဟ်ပြုသည်** ဆိုခြင်းကို အကြင်လင်မယားကဲ့သို့ ထိမ်းမြားပေါင်းသင်း ကြလော့ဟု အများ ဆရာတို့၏-ဆရာစဉ်ဆက် ဆိုစကားအရ ဘာသာပြန်ဆိုလျှင်-

(၁) ထိုဥပဒေမှ ဖော်ပြသော သင်တို့သည် ဟူသည့် အသုံးအနှုန်းသည် ၂-၂၃၉၊ ၄-၃၅၊ ၄-၁၀၁၊ ၉-၂၈ တို့တွင် ဖော်ပြသည့် သင်တို့သည် ဆိုသော အသုံး အနှုန်းနှင့် စကားလုံး တစ်လုံးတည်း ဖြစ်သော်လည်း အဓိပ္ပါယ်ချင်း ကွဲလွဲနေပေသည်။

(၂) ၄-၁၂၉ ပါ- သင်တို့က မည်မျှပင် အလိုဆန္ဒရှိသော်လည်း အမျိုးသမီးများ အလယ်၌ တရားမျှတနိုင်စွမ်းမည် မဟုတ်ချေ ဟူသော ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့် ကွဲလွဲနေပေသည်။

ဆိုလိုသည်မှာ- ဆရာတော်ကြီးများ၏ ဘာသာပြန်ဆိုမှုအရ- ၄း၃ ၌ သင်တို့ သည် တရားမျှတနိုင်မည် မဟုတ်ဟု စိုးရိမ်ကြောက်ရွံ့မိလျှင် တစ်ဦးတည်းကိုသာ ဇနီးမယားအဖြစ်ထိမ်းမြား ပေါင်းသင်းကြ ဟု ဖြစ်နေပေသည်။ ထိုစကား၏ အဓိပ္ပါယ်မှာ အကယ်၍ တရားမျှတ နိုင်ခဲ့သော် နှစ်ယောက်၊ သုံးယောက်၊ လေး ယောက် စသည်ဖြင့် လက်ထပ်နိုင်သည်ဟု လမ်းဖွင့်ထားပေသည်။

သို့သော် ၄း၁၂ တွင် မည်မျှပင် (တရားမျှတနိုင်မည်ဟု) အလိုဆန္ဒ ရှိသော် လည်း --- လုံးဝ မျှတနိုင်မည် မဟုတ်ဟု လမ်းစအား အပြတ် ပိတ်ထားပေ သည်။

ကျမ်းတော်သည်ကား ထိုကဲ့သို့ တစ်ဘက်တွင် မျှော်လင့်ချက်နှင့် လမ်းစဖွင့်ပေး ထား၍ အခြားတစ်ဘက်တွင် ထိုမျှော်လင့်ချက်နှင့် လမ်းစအား အပြတ်ပိတ်ထား သည့် - လိမ်ညာကောက်ကျစ်သော ကျမ်းတော် မဟုတ်ချေ။ ၁၈း၁။ ရှေ့နောက် ကွဲလွဲခြင်း မရှိသော ကျမ်းတော် ၄း၈၂။ ဥပဒေ ပညတ်တော်များကို တစ်သမတ် တည်း တိကျမှန်ကန်စွာ ချမှတ်ပေးသည့် ကျမ်းတော် ၃၀း၃၀။ သာဖြစ်၏။

ထို့ကြောင့် ကျမ်းတော်၏ ရှေ့နောက် ညီညွတ်မှု ဥပဒေသ အရ ၄း၃ မှ **နေကာဟ်ပြုကြလော့** ဟူသည့် အဓိပ္ပါယ်မှာ- သိမ်းဆည်း၍ မောင်နှမကဲ့သို့ နေထိုင်ပေါင်းသင်းကြလော့၊ သားသမီးကဲ့သို့ မွေးစားပေါင်းသင်းကြလော့ ဟုဖြစ် ပေသည်။ ဇနီးမယား အဖြစ် သိမ်းဆည်း ပေါင်းသင်းခြင်းနှင့် လုံးဝ မသက်ဆိုင် ပေ။

ထိုဥပဒေက- မိဘမဲ့တို့အား သူတို့၏ ဘဝရှေ့ရေးကို တာဝန်ယူနိုင်လျှင် သင်တို့ အမျိုးသား၊ အမျိုးသမီးများသည်မှ မည်သူမဆို ထိုမိဘမဲ့ မိန်းကလေးများကို နှစ်ဦးဖြစ်စေ- သုံးဦးဖြစ်စေ- လေးဦးဖြစ်စေ-- သိမ်းဆည်းမွေးစား စောင့်ရှောက် ကြလော့ ဟု ဖြစ်ပေသည်။ -- ဖြစ်စေ ဆိုသော စကားမှာ အဆုံးသတ် မဟုတ် ချေ-- ထိုထက်ပို၍ များများ တာဝန်ယူနိုင်လျှင်၊ များများ မွေးစားခွင့်ရှိပေသည်။ ထိုသို့ မတတ်နိုင်သူ အဖို့ တစ်ဦးတည်းကို မွေးစားရမည်၊ ထိုမျှ မတတ်နိုင် သေး လျှင်- အလွန်နွမ်းပါးသော လက်အောက်ဩဇာခံကို မွေးစားရမည် ဖြစ် သည်။

ထိုဥပဒေ ပြဋ္ဌာန်းချက်အား ချမှတ်ပေးစဉ်တွင်၊ ထိုဥပဒေအား မချမှတ်ပေးမှီ အိမ်ထောင်ရှိပြီးသား သူများသည်လည်း ထိုအမိန့်ကို နာခံရမည် ဖြစ်သည်။ အဘယ်ကြောင့် ဆိုသော် ထိုဥပဒေအား ပြဋ္ဌာန်းစဉ်တွင် **သင်တို့မှ အိမ်ထောင်မရှိသေးသော သူများသည် မိဘမဲ့တို့အား သိမ်းဆည်းစောင့်ကြ** ဟု ဆိုထားခြင်းကြောင့် ဖြစ်သည်။

လက်အောက်ဩဇာခံ ဆိုသည်မှာ ထိုခေတ်ထိုအခါက ကျေးကျွန် လူတန်းစား ဖြစ်၍- ထိုကျေးကျွန်ဘဝမှ လွတ်မြောက်စေရန် မိမိ၏ သားသမီးကဲ့သို့ မွေးစားရမည်ဖြစ်သည်ဟု ပြောဆိုခြင်း ဖြစ်၍၊ ယခုခေတ်တွင် အလွန်နွမ်းပါးသော ကလေးတစ်ဦးဦးအား သားသမီး ကဲ့သို့ မွေးစားကာ ပညာသင် သူကောင်းပြု ပေးလိုက်ခြင်းကို ဆိုလိုပေသည်။

ထိုအချက်ခိုင်လုံစေရန်- အဆိုပါ ဥပဒေ ၄-ခု တွင် **ဤသည် မတရားမှုကို ရှောင်ကြဉ်ရန် ပိုမိုဆီလျော်၏။** ဟု ဆိုထားပေသည်။ ထိုမတရားမှု ဆိုသည်မှာ မိဘမဲ့တို့၏ ဥစ္စာပစ္စည်းအား သူတို့အရွယ်မရောက်မှီ အလျှင်အမြန် ဖြုန်းတီးပစ်လိုက်ခြင်းကို ခေါ်ကြောင်း ၄-၆ တွင် ရှင်းထားပေသည်။ အကယ်၍ မိဘမဲ့တို့အား မိမိ၏ သားသမီးအရင်းကဲ့သို့ သဘောထားကာ မွေးစားလျှင် ထိုသို့ သဘောထားတော့ မည်မဟုတ်ချေ။

အဆိုပါ ဥပဒေတွင် မိဘမဲ့တို့မှ အမျိုးသမီးလေးများကိုသာ ပြောဆိုခြင်းမှာ ယောကျာ်းလေးနှင့် မိန်းကလေးတို့၏ ဘဝလုံခြုံမှုမှာ မတူညီ သောကြောင့် ဖြစ်ပေသည်။ ထို့အတွက် ယောကျာ်းလေးများအား ပစ်ပါယ်ထားရမည်ဟု လုံးဝ မဆိုပေ။ သူတို့ကိုလည်း မွေးစားထားရမည် ဖြစ်သည်- သူတို့အား မိမိ၏ ညီအစ်ကို အရင်းကဲ့သို့ သတ်မှတ်ရမည် ဖြစ်သည်။ ၃၃-၅။

ယခုခေတ် တိုးတက်သည့် ခေတ်ပညာတတ် မူဆလင်များ၌လည်း ကျမ်းတော်ပါစကားလုံးများကို စိစစ်လေ့လာသော အခါ၊ ဆရာစဉ် စကားများ- ဘာသာပြန်ဆိုချက်များကို တိတိကျကျ မသုံးသပ်ဘဲလျှက်၊ ကျမ်းမြတ်ကုန်အံတွင် တစ်လင်တစ်မယား စနစ်ကိုသာ အားပေးထားသည်။ သို့သော် မတတ်သာ မလွန်ဆန်နိုင်သည့် (- အိုဟွဒ်- စစ်ပွဲတွင် မူဆလင် စစ်သည် ၇၀၀ မှ ၇၀ သာကျန်ခဲ့သည်

အထိ ကျဆုံးခဲ့ရသောကြောင့်၊ ထိုကဲ့သို့ အချေအနေမျိုးတွင် ရဲဘော်ရဲဘက်များ ဌ ကျန်ခဲ့သော မုဆိုးမများကို ထိန်းသိမ်းစောင့်ရှောက်ရန်သာ) အချေအနေတွင် သာ ဇနီးမယား လေးယောက်ထိ ယူခွင့်ကို ခွင့်ပြုထားခြင်း ဖြစ်သည်ဟု- ကာ ကွယ်ပြောဆို ရေးသားမှုများကိုလည်း တွေ့ရပေသည်။

သို့ဖြစ်လျှင်- အကယ်၍ စစ်ပွဲ၌ မိန်းမအများ ကျဆုံးခဲ့သော်။ သို့မဟုတ် ဆူနာမီ ကဲ့သို့ သဘာဝ အန္တရာယ် တစ်ခုခုကြောင့် အမျိုးသမီး အများစု သေကြေခဲ့ရ သော်- ကျန်နေခဲ့သည့် များစွာသော မုဆိုးဖို ယောက်ျားသားများ အတွက်မည် သို့ စဉ်းစားမည်နည်း-- ဟူသည်ကို သုံးသပ်ရန် လိုပေသည်။ ထိုမုဆိုးဖိုများ အနေဖြင့် ယောက်ျားသားများ ဖြစ်၍ သားသမီးများကို ရှာကြံလုပ်ကျွေးနိုင်သည် ဟု ဆိုသော်လည်း- သူတို့ အလုပ်အကိုင်သို့ သွားလာနေသော ကာလတွင် သား သမီးများအား စောင့်ထိန်းရန် အဖော်လိုသည် မဟုတ်ပေလော။

ထိုသို့သော ယောက်ျားများကို ဖြေရှင်းပေးရန် ကျန်နေခဲ့သော အမျိုးသမီးများ အနေဖြင့် လင်ယောက်ျား နှစ်ယောက်၊ သုံးယောက်၊ လေးယောက်ယူခြင်းဖြင့် ဖြေရှင်းပေးရန် မလိုအပ်သကဲ့သို့။ မုဆိုးဖိုများကို ဖြေရှင်းရန် ကျန်နေခဲ့သော ယောက်ျားများ အနေဖြင့် ဇနီးမိန်းမ နှစ်ယောက် သုံးယောက် လေးယောက် လက်ထပ်ယူခြင်းဖြင့် ဖြေရှင်းကြကုန်- ဟု ကျမ်းတော်၌ ပြောထားခြင်း အလျဉ်း မရှိချေ။

(၂-ဃ) လူ့သဘာဝ လူ့လောက

ကျမ်းတော်တွင် တစ်လင်တစ်မယား စနစ်ကိုသာ အားပေးထားပေသည်။ ၎င်း၂၉။ သို့သော် မည်သည့် ဘာသာတရား အောက်တွင် မဆို အချေအနေ အမျိုးမျိုးကြောင့် မိန်းမ တစ်ဦးထက်ပို၍ ယူခဲ့သူများ၊ ယောက်ျားတစ်ဦးထက်ပို၍ ယူခဲ့သူများ ရှိနေပေသည်။ အထူးသဖြင့် အရပ်ဒေသ အမျိုးမျိုးသို့ စီးပွားရေး ကိစ္စ၊ နိုင်ငံရေးကိစ္စများဖြင့် ခရီးသွားလာနေရသော ယောက်ျားသားများ အနေ ဖြင့် ဇနီးမိန်းမ တစ်ဦး ထက်ပို၍ ယူမိသူများ၊ သူ့ကိစ္စအား ဆောင်ရွက်ရန် လို အပ်သည်ဟု သတ်မှတ်၍ ယူရသူများ ရှိနိုင်သည်။ ထိုကိစ္စသည် သူ၏ ပုဂ္ဂလိက

ဆန္ဒဖြစ်၍ ကျမ်းတော်က ထိုကိစ္စအား အပြစ်ရှိသည်ဟု လည်းကောင်း၊ အပြစ် မရှိဟု လည်းကောင်း ပြောဆိုခြင်း မရှိချေ။ သို့သော် တရားမဝင် တိတ်တိတ်ပုန်း နားလည်မှုယူ၍ နေထိုင်ခြင်းကို ရှောင်ကြဉ်ရမည် ဖြစ်သည်။ ၂၄:၂။ ခေတ္တ ယာယီ မယားအဖြစ်လည်း ယူခွင့် မရှိချေ။ ၅:၅။ လက်ထပ်မှုတိုင်းတွင် အပွင့် လင်းဆုံး ဖြစ်ရပေမည်။ ၂:၂၃၅။

**(၃) ကိုယ်တော်မှဟမ္မဒ်နှင့် ပတ်သက်သော အိမ်ထောင်ရေး ဥပဒေ**

**(၃-က) လူပျိုဘုရားမရှိ-**

ဗုဒ္ဓဘာသာ၏ ရဟန်းလောကတွင် ဗောဓိညောင်ပျို- လူထိုထို- လူပျိုဘုရား မရှိငြား ဟု စကားစဉ် ရှိပေသည်။ သူတို့ ညွှန်းဆိုသော ဘုရားဆိုသည်မှာ လူ သားမှ သဗ္ဗညုတ ဉာဏ်စဉ်ရ၍ ပွင့်ပေါ်သော ပုဂ္ဂိုလ်များ ဖြစ်သောကြောင့် ကျွန်ုပ်တို့ အစ္စလာမ်သာ သာသနာအရ ဉာဏ်စဉ်တော်ဆောင် (ရုရှလ်) များကို ဆိုလိုပေသည်။

ပိဋကတော်၌ လာ၏ မလာ၏ကို ကျွန်ုပ်မစောကြောလိုပါ။ သို့သော် ထိုအဆို သည် ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံ ၁၃:၃၈ နှင့် ကိုက်ညီမှု ရှိပေသည်။ ကျမ်းတော်၏ ၁၃:၃၈ တွင် သင် (မှဟမ္မဒ်) မတိုင်မှီ ငါအရှင် စေစားသော ဉာဏ်စဉ်တော် ဆောင် (ရုရှလ်) များအား ငါသည် ဇနီးမိန်းမ များ၊ သားသမီးများကို စီမံပေးခဲ့၏။ လို့ဆိုထားပါသည်။ ထို့ကြောင့် ကိုယ်တော် မှဟမ္မဒ် မတိုင်မှီမှ ပွင့်ပေါ်သော ကိုယ်တော်ယေရှု၊ ကိုယ် တော်ဂေါတမ၊ ကိုယ်တော် မူဆာ၊ ကိုယ်တော် အီဗရာ ဟိမ် အပါအဝင် ဉာဏ်စဉ်တော်ဆောင်များသည် အိမ်ထောင်ရာသား ပြုခဲ့သည်။ သားသမီးများ ထွန်းကားခဲ့သည်။ ဆိုသည်မှာ လက်မခံ၍ မရချေ။ (အချို့က ကိုယ်တော်ယေရှု (အီဆာ- အလိုင်းဆလမ်)အား လူပျိုတမန် တော်ဟု ယုံမှတ် မှားနေမှုများလည်း ရှိပေသည်။ သို့သော် ကျမ်းတော်ကမူ မည်သူ၏ အထင် အမြင်ကိုမှ မျက်နှာထောက်ထားခြင်း မရှိပေ။ ပကတိအမှန်ကိုသာ အမြဲ ညွှန်ပြ သွန်သင်နေပေသည်။)

(၃-ခ) အမည်နာမ အလွဲသုံးစား လုပ်မှု

အဆိုပါ ကိုယ်တော်များ ဦးဆောင်ခဲ့သော ဘာသာတရားများ၏ ခေါင်းစဉ် အောက်မှ လူသားများတွင်လည်း ဇနီးမိန်းမ တစ်ဦးထက်ပို၍ ယူခဲ့သူများ ရှိပေသည်။ သို့သော် ထိုသူများက သူတို့၏ ဇနီးအများယူခြင်း အတွက် သူတို့၏ သာသနာ့ခေါင်းဆောင် (သူတို့အယူဖြင့် ဘုရား) များ၏ အမည်နာမများကို အလွဲသုံးစား လုပ်ခြင်း မရှိချေ။

ကျွန်ုပ်တို့၏ အစွဲလမ်း ခေါင်းစဉ်အောက်မှ လူသားများသည်ကား မိမိပြုလုပ်သော အရာမှန်သမျှအား ကိုယ်တော်မဟုတ်မီ၏ အမည်နာမ အား အလွဲသုံးစား ပြုလုပ်ရန် ဝန်မလေးသည့် အပြင်၊ နေရာတကာ၌ ဆွနွတ်တော် (သူတို့သိထားသည် ဘာသာပြန်မှာ ကိုယ်တော် မဟုတ်မီ၏ ဓလေ့တော်) ဟုပင် ဂုဏ်ယူပုံကြွားလေ့ရှိပေသည်။ (ကုန်အံတွင် ဆွနွတ်တော် ဆိုသည်မှာ အလ္လာဟ်အရှင် ပြဌာန်း ထားသော နည်းနာ ဥပဒေသ ဟုသာ ဖြစ်သည်။ ၃၀:၃၀- အခြား အဓိပ္ပာယ်ဖြင့် သုံးထားခြင်း မရှိပါ။)

(၃-ဂ) သမိုင်းလိမ်လည်မှု

ကိုယ်တော်မဟုတ်မီ၏ ဓလေ့တော် (Life Style) အား အစစ်အမှန် အတုခိုးလျှင် ကောင်းလေစွ။ ယခုမူ- မိမိလုပ်ချင်ရာကို လုပ်၍ ကိုယ် တော်၏ အမည်နာမအား အလွဲသုံးစား လုပ်သည့်အပြင် ကိုယ်တော်- ကိုယ်တော့အား သူတို့နှင့် အတူတူ ဖြစ်ရန် သမိုင်းမှားများ ရေးခဲ့ သည်မှာ အံ့ဩစရာပင်။ ပို၍ ဆိုးသည်က ထိုသမိုင်းများမှာ မှန်သည်ဟု ဖြစ်စေရန်- ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံ ကိုလည်း သူတို့၏ သမိုင်းဘက်သို့ ဆွဲ၍ ဘာသာပြန်ခဲ့ခြင်း မျိုးပင်။ ထိုသမိုင်းများကို ထောက်ပြရန်လျှင်- (၁) ကိုယ်တော်မဟုတ်မီ၏ အရွယ်မရောက်သေးသော ဘီဘီ အာအေရာနှင့် လင်မယား အဖြစ် ပေါင်းသင်းခဲ့သည်ဟု ဆိုခြင်း-

(၂) ကိုယ်တော်သည် သူ၏ မွေးစားသား ဖိုဒ်က ကွာရှင်းခဲ့သော ဖိုဒ်နာဂ်အား ဇနီးမယား အဖြစ် ပေါင်းသင်းခဲ့သည်ဟု ဆိုခြင်း-

(၃) အခြားသော ဇနီးမယားများ ယူခဲ့၍ သားယောက်ျားလေးပင် ရရှိခဲ့သည် ဟု ဆိုခြင်း--

စသော သမိုင်းများသည် လုံးဝ ကိုက်ညီမှု မရှိသော သမိုင်းများသာ ဖြစ်ပေ သည်။

**(၃-ဂ/၁)ဘီဘီအာအေရာ ကိစ္စ**

ကိုယ်တော်သည် ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံအား ပုံဆောင်ဖော်ပြရာ၌၊ လက်တွေ့ကျင့်ကြံ အကောင်အထည် ဖော်ပြရာ၌ ယုံကြည်သူ အစ္စလာမ် သာသနာဝင်တို့၏ အကောင်းမွန်ဆုံး စံပြုခေါင်းဆောင် ဖြစ်ပေသည်-၃၃:၂၁။

ထိုသို့- ကျမ်းတော်၏ ဥပဒေတော်များကို အကောင်းဆုံး စံပြုအဖြစ် ကျင့်ဆောင် ပြခဲ့သော ကိုယ်တော် မုဟမ္မဒ်သည် ကျမ်းတော်ပါ ဥပဒေ ၄:၆ ကိုဆန့်ကျင်၍ အရွယ်မရောက်သေးသော ကလေးကို ဇနီးမယားအဖြစ် ယူခဲ့သည် ဆိုခြင်းမှာ ကိုယ်တော်အား မတော်မတရား ပုတ် ခတ်ခြင်းသာ ဖြစ်ပေသည်။

ထို့ပြင်- အစ္စလာမ် ထိပ်သီး သာဝကကြီး ဖြစ်သည့် အဘူဘာကရ်က- အရွယ် မရောက်သေးသော သမီးလေးအား ကိုယ်တော်မုဟမ္မဒ်အား ပေးစားခဲ့သည် ဆိုခြင်းမှာလည်း- ၄:၁၉ ပါဥပဒေ ကို ဆန့်ကျင်နေပေသည်။ အရွယ်မရောက် သေးသည့် အတွက် မှန်ကန်စွာ ဆုံး ဖြတ်နိုင်ခြင်း မရှိသေးချေ။ ထိုသို့ မှန်ကန်စွာ ဆုံးဖြတ်နိုင်သော သမီးအား အခြားသူ တစ်ဦးသို့ပေးခြင်းသည် အမွေပေးခြင်း ကဲ့သို့ ဖြစ်၍ ထိုကလေးသူငယ်၏ စိတ်၌ ချစ်သူတစ်ဦးကဲ့သို့ ကြည်ဖြူ၏ မကြည်ဖြူ၏ ဆိုသည်ကို ဆုံးဖြတ်နိုင်သော အရွယ် မဟုတ်သေးပေ။ ထိုသို့ သော ကလေးအား အခြားသူတစ်ဦးသို့ ဇနီးမိန်းမ အဖြစ် ပေးစားခြင်းသည် ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံ အရ ပေးသူ၊ ယူသူ၊ သက်သေလိုက်သူ အားလုံး အပြစ် ရှိ ပေသည်။ ထိုသို့သော ပြစ်မှုကို ကိုယ်တော်အပါအဝင် ကိုယ်တော်၏ လက်ရင်း သာဝကကြီးများ ကျူးလွန်ခဲ့ခြင်း လုံးဝ မရှိချေ။

ကျွန်ုပ်၏ ဤသို့တင်ပြခြင်း၌ ကိုယ်တော်မုဟမ္မဒ်အား သဒ္ဒါကြီး၍ ကိုယ်တော့ ဘက်မှ မျက်လုံးစုံမှိတ် ခုခံကာကွယ်နေခြင်း မဟုတ်ပေ။ ကျမ်းတော်ပါ ဥပဒေ

များအား အရှိကို အရှိအတိုင်း တင်ပြခြင်းသာ ဖြစ်ပေသည်။ ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံ တွင် ကိုယ်တော်မူဟမ္မဒ်သည် ဘီဘီ အာအိရှာဟ်အား ကာမပိုင် ဇနီးမယား အဖြစ် လက်ထပ်ပေါင်းသင်းခဲ့သည်ဟု လည်းကောင်း၊ ဇိုင်နုဗ်အား ကာမပိုင် ဇနီးမယား အဖြစ် လက်ထပ်ပေါင်းသင်းခဲ့သည်ဟု လည်းကောင်း လုံးဝ မပါဝင် ရေး။

**(၃-၈/၂) ဇိုင်နုဗ် ကိစ္စ**

ဤသို့ဆိုသော် သမိုင်းဆရာများ၏ မှိုင်းတိုက်မှုအောက်မှ ဘာသာပြန်ဆိုခဲ့သေ- ၃၃:၃၇ ကို ရှင်းရန် လိုလာပေသည်။

وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ  
وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا  
قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًّا زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ  
أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا ﴿

အလ္လာဟ်အရှင်က ဂုဏ်ပေးသောသူ၊ သင်ကလည်း ဂုဏ်ပေးသောသူ၊ ထိုသူ အား သင်က `သင့်ကြင်ဖော်အား ထိမ်းသိမ်းထားလော့၊ အလ္လာဟ်အရှားအား စည်းစောင့်လော့´ ဟု ပြောသောအခါ၊ သင်သည် လူသားတို့ကို စိုးရိမ်၍ အလ္လာဟ်အရှင်က တရားအလင်းတစ်ခု ပေးမည်ကို သင့်စိတ်ဉာဉ်၌ ဖုံးဖိထား၏။ အလ္လာဟ်အရှင်အား စိုးကြောက်ခြင်းသည်သာ သစ္စာတရား ဖြစ်၏။ သို့ဖြင့်- ဇိုင်နုဗ်၏ ကိစ္စအား ပြီးပြတ်သောအခါ၊ ငါသည် သူမကို သင်၏ အဖော်စောင့်ရှောက်ခံ အဖြစ် ကြည့်ရှုစေပြီ။ မွေးစားသားတို့၏ ဇနီးကြင်ဖော်များအား သူမတို့၏ ကိစ္စပြီးပြတ်သောအခါ- ကြည့်ရှုစောင့်ရှောက်ရာ၌ ယုံကြည်သူများအတွက် စိတ်မွန်းကြပ်မှု မရှိရစေရန် ဖြစ်၏။ အလ္လာဟ်အရှင်သည် စီမံချက်များကို ပြီးပြည့် စုံစေတော်မူပြီ။

فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ  
أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا



ဘာသာပြန်ဆိုမှုတွင် ဖိဒိသည် သူ၏ ဇနီးကို ကွာရှင်းပြီးသောအခါ၊ ငါသည် သူမကို သင်နှင့် လက် ထပ်ထိမ်းမြား စေပြီ။ ယုံကြည်သူများအတွက် သူတို့၏ မွေးစားသားများက ကွာရှင်းလိုက်သော အမျိုးသမီးများအား လက်ထပ်ထိမ်းမြား ယူခြင်း၌ ခက်ခဲမှု မရှိစေရန် အလို့ငှာ ဖြစ်၏။ ဟု ပြန်ဆိုကြပေသည်။

တည့်တည့်နှင့် ပွင့်ပွင့်လင်းလင်း သုံးသပ်ရလျှင် ဤသို့ ဘာသာပြန်ဆိုခြင်းသည် လုံးဝ မှားယွင်းသော ဘာသာပြန်ခြင်းသာ ဖြစ်ပေသည်။ ဤဥပဒေ၌ ကွာရှင်း ပြတ်စဲခြင်းကို ပြောဆိုသောစကားလုံး သော်လည်းကောင်း လက်ထပ်ထိမ်းမြား သည်ဟု ပြောဆိုသော စကားလုံး သော်လည်းကောင်း လုံးဝ မပါဝင်ချေ။

(၁) ဤနေရာ၌ ဆရာတော်ကြီးများက ကွာရှင်းပြတ်စဲလိုက်သည်ဟု ပြန်ဆို သော စကားလုံးမှာ **فُضَّ** ကသွာ ဆိုသော စကားလုံးဖြစ်ပေသည်။ ထိုဆရာ တော်ကြီးများကပင် ထိုစကားလုံး **فُضَّ** ကသွာ ကို ၂၈:၁၅ ၌ ကိုယ်တော် မူဆာက သူ၏ ဂျူးလူမျိုးတစ်ဦးနှင့် ဖာရိုး၏ အီဂျစ်လူမျိုး တစ်ဦးတို့ ခိုက်ရန် ဖြစ် ပွားနေသည်နေစဉ်၊ ရန်ပွဲအား မူဆာက **အပြီးသတ်ပေးလိုက်သည်**ဟု အနက် ရသော နေရာ၌ **အသေ သတ်လိုက်သည်** ဟု ပြန်ဆိုထားကြပေသည်။ ထိုသို့ တလွဲတချော် ဘာသာပြန်မှုများကြောင့် ရာဇဝင်တွင် ကိုယ်တော်မူဆာသည် လူဝတ် ဝရမ်းပြေး ဖြစ်သွားရလေတော့၏။

အလားတူပင် ဤဥပဒေ ၃၃:၃၇ တွင် ဖိဒိနှင့် သူ၏ ကြင်ဖော် (ကြင်ဖော်ဆို သည် ကို **ဖောင်းဂျန် ၉၂၂** အတွက် ရှင်းလင်းချက်၌ ဆက်ကြည့်ပါ) တို့၏ အမှုကိစ္စ အား အပြီးသတ်စေသည် ဟု အနက်ရသော **فُضَّ** ကသွာ ကို **ကွာရှင်း ပြတ်စဲ လိုက်** သည်ဟု ပြန်ဆိုကြပြန်ပေသည်။ အာရပ် အရပ်သုံး လမ်းဘေးစကားများ တွင် အဲ့ဒီ အမျိုးသမီးအား ကွာရှင်းလိုက်ပါ ဟူသည်ကို ‘အဲ့ ကောင်မကို အပြီးဖြတ်လိုက်ကာ’ ဟု ဆိုကောင်း ဆိုနိုင်ပေသည်။ သို့သော် ကျမ်းမြတ် ကုရ်အံ အပါအဝင် အခြား မည်သည့် ခန့်ညားထည်ဝါသည့် စာပေ အသုံးအနှုံး တွင် မှာမှ **فُضَّ** ကသွာ ကို ကွာရှင်းသည်ဟု မသုံးပေ။

ရှေ့နောက် အသေးစိတ်ညီညွတ်သော ကျမ်းတော်၌ စကားလုံး တစ်လုံးတည်းကို ပင် တစ်နေရာ၌ ကွာရှင်းသည် ဘာသာပြန်လိုက်၊ နောက်တစ်နေရာ၌ အသေ သတ်လိုက်သည်ဟု ဘာသာပြန်လိုက်နှင့် အမျိုးရှုပ်ယှက်ခတ်အောင် ဘာသာ

ပြန်ထားကြသည်မှာ ကျမ်းတော်အား အရင်စလိုဘာသာပြန် ပြီးလိုအပ်ခြင်း ရှေ့နောက် မချိန်ကိုက်ဘဲ ဘာသာပြန်ခြင်းလည်း ဖြစ်နိုင်သကဲ့သို့ သမိုင်းဆရာတို့၏ ဟပေးထားသော လမ်းညွှန်လိုက်၍ ဘာသာပြန်ခြင်း မျိုးလည်း ဖြစ်နိုင်ပေသည်။ ထိုလမ်းကြောင်း နှစ်ခုလုံးသည် ကျမ်းတော်အား လေ့လာသူတို့အား မှားယွင်းစွာ နားလည်မှုထဲသို့ ဖိတ်ခေါ်ခံရခြင်းသာ ဖြစ်သွားရလေတော့သည်။

(၂) ပို၍ ဆိုးသည်က- ထိုသို့ ဖိုဒ်နှင့် မသက်ဆိုင်တော့သည့် ဖိုဒ်၏ကြင်ဖော် (သမိုင်းအရ သူမ၏ အမည်မှာ ဖိုဒ်နာမ် ဖြစ်သည်) အား ကိုယ်တော်မဟုတ်အား ဇနီးမယားအဖြစ် လက်ထပ်ယူစေသည် ဟု ပြန်ဆိုခြင်းပင်။ ထိုဆရာတော်ကြီးများက လက်ထပ်ထားသည်။ လက်ထပ်ယူစေသည်ဟု အဓိပ္ပါယ် ရရန် ပြန်ဆိုသော စကားလုံးမှာ ۲၅ ဝတွရ ဖြစ်သည်။ ထို ဝတွရ ဆိုသည့် စကားလုံးသည် ကျမ်းတော်တွင် ဤဥပဒေ ၃၃:၃၇ တွင် ۱۲၅ ဝတွာရန် ဟု နှစ်ကြိမ်ပါဝင်၍ အခြား မည်သည့် နေရာတွင်မှ ထပ်မံ ဖော်ပြခြင်း မရှိတော့ပေ။ ဤစကားလုံးသည် ရှေ့နောက်ဝါကျ နှစ်ခုလုံးအတွက် အဓိပ္ပါယ် ပေးပေသည်။ ဆိုလိုသည်မှာ ဖိုဒ်က ကြည့်ရှုစောင့်ရှောက်ထားသော အမျိုးသမီးအား သူ့အနေဖြင့် ကြည့်ရှုစောင့်ရှောက်ခြင်း ကိစ္စကို အပြီးဖြတ်ပြီး သောအခါ။ မွေးစား ဖခင်ဖြစ်သော ကိုယ်တော်မဟုတ်အနေဖြင့် ကြည့်ရှုစောင့်ရှောက်နိုင်သည်ဟု ဖြစ်ပေသည်။ ထိုဝါကျနှစ်ခုမှ ကြည့်ရှုစောင့်ရှောက်ခြင်း ဆိုသည့်နေရာတွင် လက်ထပ်ထိမ်းမြားယူခြင်းဟု အစားဘာသာပြန်၍ မရပေ။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ထိုစကားလုံး၏ အနက်အား ထိမ်းမြားလက်ထပ် ယူသည်ဟု အဓိပ္ပါယ် သက်ရောက်သော မည်သည့် ဆင့်ပွား စကားလုံးမှ မရှိသည့် အပြင် ထိုစကားလုံးက ပေးသော အဓိပ္ပါယ်မှာ ကြည့်ရှုရန် ဆန္ဒရှိသည်၊ ကြည့်ရှုလိုသည်၊ ကြည့်ရှုလိုသည့် ဆန္ဒ ဟု သာ ဖြစ်ပေသည်။ လက်ထပ်လိုသည့် ဆန္ဒ၊ သိမ်းပိုက်လိုသည့် ဆန္ဒဟု လုံးဝ အဓိပ္ပါယ် မပေးချေ။

သို့သော် ဆရာတော်ကြီးများ အနေဖြင့် ကြည့်ရှုစေသည် ဟု အနက်ကိုသာ ပေးသော ۱۲۵ ဝတွာရန် အား လက်ထပ်ယူစေသည် ဟု အလျှင်စလို ဘာသာပြန်ရခြင်းမှာ ۲۵۱۲၅ ဖောင်းဝိုက်နားကဟာ ဟူသော စကားလုံးကြောင့် ဖြစ်နိုင်သွယ်ရှိပေသည်။ ထိုစကားလုံး၏ မူလရင်းမြစ် စကားလုံး ۲၅၅ ဖောင်းကျန်၏

အဓိပ္ပါယ်မှာ ခင်ပွန်း၊ ဇနီး၊ ကြင်ယာကြင်ဘက်၊ ဖို-မ စုံတွဲ၊ ရဲဘော်ရဲဘက်၊ ဟူသော အဓိပ္ပါယ်များကို ပေး၏။ ထိုသို့ အဓိပ္ပါယ် အသီးသီး ပေးသော်လည်း- များသောအားဖြင့် အစဉ်အလာလိုက် နားလည်ထားသည်များမှာ **ရဲဘော် ရဲဘက်** ဟူသော အဓိပ္ပါယ်ကို သတိမရဘဲ လင်၊ မယား စုံတွဲ ဟူသော အဓိပ္ပါယ်များကိုသာ သိထားကြပေသည်။

ကျမ်းတော်တွင် ထိုစကားလုံး ၂၅၁ **ထောင်းဂျွန်** ကို- **အရှင်သည် သူတို့အား အဖော်အဖြစ် သားယောက်ျားများ၊ သမီးမိန်းမများကို ပေးတော်မူ၏။** ဆိုသော ၄၂:၅၀ မှ ၂၅၁ **ထောင်းဂျွန်** အား မည်သည့် ဆရာတော်ကြီးမမှ **သူတို့အား ဇနီးမယား သို့မဟုတ် လင်ယောက်ျား အဖြစ် သားယောက်ျား၊ သမီးမိန်းမများကို ပေးတော်မူ၏** ဟု ပြန်ဆိုခြင်း မရှိချေ။ များသောအားဖြင့် ဆရာတော်ကြီးများက ထိုဝါကျမှ ၂၅၁ **ထောင်းဂျွန်** ကို ဘာသာပြန်ရာ၌ ချန်လှပ်ထားခဲ့သည်ကို တွေ့ရပေသည်။

ကျမ်းတော်အား ဖွင့်ဆိုသော ပညာရှင် တစ်ဦးအနေဖြင့် ကျမ်းတော်ပါ- အဓိပ္ပါယ်များကို ဖွင့်ဆိုရာ၌ ရှေ့နောက် စကားလုံးများအား စနစ်တကျ ချိန်ကိုက်ခြင်း မရှိဘဲ- အလျှင်စလို အစဉ်အလာအတိုင်း နားလည်သလို ဘာပြန်လိုက် ခြင်းသည် မိမိပြန်ဆိုသော ကျမ်းတော်အား အားလေ့လာသူများ အတွက် သတင်းမှား ပေးခြင်းသာ ဖြစ်ပေသည်။

ထို့ကြောင့် ၃၃:၃၇ မှ **لَمَّا جَاءَ لَكَ الْوَعْدُ مِنَ رَبِّكَ** **ထောင်ဝါဂျွန်နားကဟာ လိကိုင်း** အား-

(၁) **'သင်၏ ဇနီးမယား အဖြစ် သင့်အား လက်ထပ်ထိမ်းမြားစေပြီ'** ဟု ပြန်ဆိုခြင်းသည်၊ **ကြည့်ရှုစေသည်** ဟုသာ အနက်ပေးသော **أَطْرَافًا** **ဝတွရန်** အား လွဲချော်သွားစေပေသည်။

(၂) ထိုမှ ဆက်၍ **သူတို့၏** မွေးစားသားတို့၏ ဇနီးကြင်ဖော်များအား သူမတို့၏ ကိစ္စ ပြီး ပြတ်သောအခါ- **ကြည့်ရှုစောင့်ရှောက်ရာ၌** ယုံကြည်သူများ အတွက် စိတ်ဖွန်း ကြပ်မူ မရှိရစေရန် ဖြစ်၏။ ဟူသော စကားနှင့် ဆက်လက်ဆန့်ကျင် သွားစေပေ တော့သည်။

ထိုသို့ ရှေ့နောက် မညီညွတ်သော ဥပဒေများမှာ ကျမ်းတော်က အမှန်တကယ် သွန်သင်သော ဥပဒေများ မဟုတ်ချေ- ၄:၈ ။

ထို့ကြောင့် ကိုယ်က သူကောင်းပြုထားသောသူ (မွေးစားသား) ဖြစ်နှင့် သူ့ဇနီး အကြား ဖြစ်သော အမှုကိစ္စ ပြီးပြတ်သောအခါ။ ကိုယ်တော့ အနေဖြင့် ချွေးမ တော်စပ်ခဲ့သူအား ကြည့်ရှုစောင့်ရှောက်ထားရန် အတွက် မျက်နှာပူလျက် ရှိ သည်။ (စိတ်မွန်းကြပ်ခြင်း ရှိသည်)။ ထိုကိစ္စအား အလွှာဟ်အရှင်က ကြည့်ရှု စောင့်ရှောက်ထားရန် ဥပဒေ ပြဌာန်းပေးခြင်း ဖြစ်ပေသည်။ အလားတူပင် ယုံ ကြည်သူများ အနေဖြင့်လည်း မိမိတို့၏ ချွေးမတော်စပ်သူများကို သား သို့မဟုတ် မွေးစားသားတို့နှင့် မသက်ဆိုင်တော့သည့်တိုင်- ရန်သူအဖြစ် မဆက်ဆံရန်၊ မလို မုန်းထားခြင်း၊ မကောင်းသတင်းပြောဆိုခြင်းများ မပြုရန်၊ မိမိ၏ သားသမီး များကဲ့သို့ ဆက်လက် ထိမ်းသိမ်း စောင့်ရှောက် ကာကွယ် ပေးထားခြင်း၌ ပတ် ဝန်းကျင်၏ အပြော၊ ဝေဖန်မှုကို ထည့်သွင်း စဉ်းစားနေရန် မလိုကြောင်း၊ မြင့် မြတ်သည့် နှလုံးသား ပိုင်ရှင်များ ဖြစ်လာရန် သွန်သင်ခြင်းသာ ဖြစ်ပေသည်။

**(၃-၈/၃)အခြားသော ဇနီးမိန်းမများ ဆိုသည့် ကိစ္စ**

၃၃:၂၈၊ ၆၆:၃ တို့ကဲ့သို့ ကျမ်းတော်တွင် ဖော်ပြသော ကိုယ်တော်မူဟမ္မဒ်၏ ကြင် ဖော်များကို ကာစပ်ယုက်သော ဇနီးမယားများဟု ဘာသာပြန်ကြသော ဆရာ တော်ကြီးများက ကိုယ်တော်မူဟမ္မဒ်တွင် အထက်၌ ရှင်းပြပြီးဖြစ်သော ဘီဘီ အာအီရှာ၊ ဖိုင်နာဗ်တို့အပြင် အခြားသော ကာမစပ်ယုက်ဖော် ဇနီးမိန်းမများ ရှိနေ သေးသည်ဟု- သမိုင်းနှင့်ချီ၍ မဆင်မခြင် ပြောဆိုရေးသားမှု များစွာရှိပေသည်။ ထိုသို့ ပြောဆိုရန်ခြင်းကြောင့် ၃၃:၅၀မှ **مَنْ مَلَاحَ صَاحَةً** **ခါလီဇ္ဇာ တန် လက မင်း ခူးနီလ် မုအ်မေနီးန်** ဆိုသော ဝါကျအား **‘ဤသည် ယုံကြည်သူ များနှင့် မသက်ဆိုင်သော သင့်အတွက် သီးသန့် ဥပဒေ ဖြစ်သည်။’** ဟု တလွဲ တချော် ဘာသာပြန်ရလေတော့သည်။

ထို ၃၃:၅၀ တွင် ကိုယ်တော်မူဟမ္မဒ် အတွက် တရားဝင် ဖြစ်သော အမျိုးသမီး များကို ဖော်ပြထားပေသည်။ သူမတို့မှ (၁) ကိုယ်တော်အနေဖြင့် မင်္ဂလာလက် ဆောင်ပေး၍ ထိမ်းမြားသော အမျိုးသမီးများ (၂) စစ်သံပုန်း လက်အောက်ခံ အမျိုးသမီးများ (၃) ကိုယ်တော်နှင့်အတူ အမိမြေမှ ထွက်ခွာခဲ့ရသူများအနက် နှမဝမ်းကွဲများ (၄) ကိုယ်တော်ထံ၌ မိမိကိုယ်မိမိ အပ်နှံသော အမျိုး သမီးများ

ဖြစ်သည်။ သို့သော် ထိုအမျိုးသမီး အားလုံးကို ကိုယ်တော်မူဟမ္မဒ်က လက်ထပ် ယူရမည်ဟု ပြောဆိုခြင်း မဟုတ်ချေ။ အကယ်၍ ကိုယ်တော့အနေဖြင့် ကြင်ဖော်ရဲဘော်ရဲ ဘက်အဖြစ် ပေါင်းသင်းလိုက ထို အမျိုးသမီးအတန်းအစား စာရင်းဝင် မျိုးသမီးများမှ စောင့်ရှောက်ပေါင်းသင်းနိုင်ခွင့် ရှိကြောင်းကို ပြော ဆို ခြင်းသာ ဖြစ်ပေသည်။ ထိုကဲ့သို့ ပြဌာန်းပေးရသည့် အကြောင်းရင်းမှာ- **أَصْحَابُ** **مَنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ** **ခါလီလ္လာဟ် လက မင်း ဝူနီလ် မုအ်မနီးန် `သန့်သန့်** စင်စင် ဖြစ်ခြင်းသည် သင်၌ အခြား ယုံကြည်သူများနှင့် ဂုဏ်ရည်မတူချေ။’ ဟု ဖြစ်သောကြောင့်ပင်။ ဤဝါကျအား ဆရာတော်ကြီးများက **`ဤသည် ယုံကြည်** **သူများနှင့် မသက်ဆိုင်သော သင့်အတွက် သီးသန့် ဥပဒေ ဖြစ်သည်။’** ဟု ပြန် ဆိုကြပေသည်။ ထိုသို့ ပြန်ဆိုခြင်းမှာ သဒ္ဒါနည်းအရ လွဲချော်နေသည့်အပြင်၊ ဤ ဝါကျမှ ပြောဆိုသော **أَصْحَابُ** **ခါလီလ္လာဟ်** ဟူသော အဓိပ္ပါယ်ကို မငုံမိချေ။ ဤ ဥပဒေမှ ဆိုလိုသော **أَصْحَابُ** **ခါလီလ္လာဟ်** ဆိုသည်မှာ ကင်းလွတ်ခွင့် ရှိသည့် **بِرَّاءة** **ဘာရာအတွန်** ဆိုသည့် အဓိပ္ပါယ် မဟုတ်ချေ။ တနည်းအားဖြင့် **أَصْحَابُ** **ခါလီလ္လာဟ်** ဆိုသည်ကို ကိုယ်တော်မူဟမ္မဒ်အတွက် သီးသန့် ကင်းလွတ်ခွင့် ပေးထားသည့် ဥပဒေ ဟု အဓိပ္ပါယ် မသက်ရောက်ချေ။ ကျမ်းတော်တွင် ကိုယ် တော် မူဟမ္မဒ်အတွက် သီးသန့် ကင်းလွတ်ခွင့်ပြုထားသော ဥပဒေဟု မရှိချေ။ ၆၆:၁။

**أَصْحَابُ** **ခါလီလ္လာဟ်**၏ ရင်းမြစ်စကားလုံး **أَصْحَابُ** ခါလီလ္လာ (ခလလ္လာ) မှာ- တစ်စုံ တစ်ခုအား အခြားအရာများနှင့် မရောမယှက် သန့်သန့် စင်စင် ဖြစ်စေသည်။ သန့်သန့်စင်စင် ကယ်တင်စောင့်ရှောက်သည်။ အလွန်တရာ သန့်ရှင်း ဖြူစင် သည်ဟု အနက်ကို ပေးပေသည်။ ထို့ကြောင့် ကုန်အံ့ ကျမ်းတော်တွင် အလ္လာဟ် အရှင်အား အခြားအရာများနှင့် တူနှိုင်းခြင်း မရှိဘဲ သန့်သန့်စင်စင် ကိုးကွယ် ယုံကြည်သည် ဟု ဖော်ပြသော ဝါကျများတွင် **သန့်သန့်စင်စင်** ဟူသော နေရာ၌ ဤစကားလုံးကို သုံးပေသည်။

အာရပ် ခရစ်ယာန်ယာန်များက ထိုစကားလုံးမှ ဆင့်ပွားဖြစ်သော **أَصْل** **အလ်** **မုလ်ခါလီလ္လာ**- ကယ်တင်ရှင် (ယေရှုခရစ်) ဟု သုံးပေသည်။ ထို့အပြင် အဘိ

ဓာန်များတွင်လည်း **أَصْلًا** **ခါလီရွာတွန်** ၏ အဓိပ္ပါယ်ကို သီးခြား ဥပဒေ ပြုပေးသည်ဟု မည့်သည့် အဘိဓာန်တွင် မှ ဆိုထားခြင်း မရှိချေ။ ထို့ကြောင့် **أَصْلًا** **من دون المؤمنين** **ခါလီရွာတန် လက မင်း ဇူးနီလ် မုဒ်မေနီးန်** ကို 'ဤသည် ယုံကြည်သူများနှင့် မသက်ဆိုင်သော သင့်အတွက် သီးသန့် ဥပဒေ ဖြစ်သည်၊' ဟု ပြန်ဆိုခြင်းသည် မှန်ကန်ခြင်း မရှိချေ။ ထိုဝါကျက ဆိုလိုသည်မှာ 'အသန့်ရှင်းဆုံး ကယ်တင်စောင့်ရှောက်ရာ၌ ကိုယ်တော်မူဟုမ္မဒ်သည် ယုံကြည်သူများနှင့် ဂုဏ်ရည်မတူချေ။' ဟုသာ ဖြစ် ပေသည်။

ဤဥပဒေ အရပင် ကိုယ်တော်မူဟုမ္မဒ် ပြုခဲ့သော **حُكْمُ نَهْكَائِلٍ** သည် ကာမစပ်ယှက်သည့် ဇနီးမိန်းမ အဖြစ် ပေါင်းသင်းခြင်း မဟုတ်၊ ညီမကဲ့သို့ သမီးကဲ့သို့ ပေါင်းသင်း စောင့်ရှောက်ပေးခြင်း ဖြစ်ကြောင်း၊ ကိုယ်တော် မူဟုမ္မဒ်နှင့် ပတ်သက်သော **كُرْحُومِ** **ထောင်းဂျန်** ဆိုသည်များ ဆိုမှာ သားသမီးကဲ့သို့ ရဲဘော်ရဲဘက် အဖြစ် သတ်မှတ်သူများ ဖြစ်ကြောင်း (၄၂:၅၀) ကို ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံက ရှေ့နောက် ညီညွတ်စွာ ပြဌာန်းသည့် အတိုင်း ရှင်းလင်းစွာ နားလည်နိုင်ပေသည်။

ဤနေရာ၌ ဖြေရှင်းရန် ရှိသေးသည်မှာ - ကိုယ်တော်မူဟုမ္မဒ်သည် ကြင်ယာတော် တစ်ပါးနှင့် သားတော် တစ်ပါး ထွန်းကားခဲ့သည်၊ ထိုသားတော်၏ အမည်မှာ ကာဆင် ဖြစ်သည်၊ ဟု ရေးသား ပြောဆိုချက်များလည်း ရှိနေပေသည်။ ထိုအဆိုအား ထောက်ခံသည့် သွန်သင်ချက် ဥပဒေဟူ၍ ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံ၌ လုံးဝ မပါဝင်ပေ။ သို့သော် ထိုအဆိုအား ပယ်ချသည့် ဥပဒေကိုသာ ကျမ်းတော်၌ တွေ့ရှိရပေ သည်။ ၎င်းကို ၃၃:၄၀ တွင် 'မူဟုမ္မဒ်သည် သင်တို့ ယောက်ျားသားများ အနက် မည်သူ၏ ဖခင်မှ မဟုတ်၊' ဟု ရှင်းရှင်းလင်းလင်း ပြော ဆိုထားပေသည်။

ကိုယ်တော်မူဟုမ္မဒ်တွင် သမီးများသာ ရှိခဲ့ပေသည်၊ ထိုသမီးများသည်လည်း ကိုယ်တော်၏ ဇနီးကြင်ယာတော် ဘီဘီ ခတီဂျာနှင့် ထွန်းကားခဲ့ခြင်း ဖြစ်ပေ

သည်။ ထိုမှအပ- သမိုင်းဆရာများ စွပ်စွဲသော သားယောက်ျားတွန်းကားခဲ့သည် ဆိုခြင်းမှာ ကျမ်းတော်အရ မမှန်ကန်ပေ။

**(၄) الطَّائِبُ တွလ္လာက် လမ်းခွဲခြင်း**

ကျွန်ုပ်တို့ အစ္စလာမ် သာသနာဝင်များ အနေဖြင့် လင်ခန်းမယားခန်း ပြတ်စဲခြင်း ကို အာရ်ဗီစကားဖြင့် الطَّائِبُ တွလ္လာက် ဟု နားလည်ထား ပေသည်။ ထိုသို့ နား လည်ခြင်းမှာ မမှားပေ။ သို့သော် တွလ္လာက် ဆိုသည်မှာ လင်ခန်းမယားခန်း ပြတ်စဲခြင်း ဟူသော အဓိပ္ပါယ်တစ်ခု တည်းကိုသာ ပေးခြင်း မဟုတ် ဆိုသည်ကို ဆက်လက်နားလည်ရန် လိုပေသည်။ တွလ္လာက် ၏ အဓိပ္ပါယ်မှာ လမ်းခွဲခြင်းဟု ဖြစ်ပေသည်။ လမ်းခွဲခြင်းနှင့် လင်ခန်းမယားခန်းပြတ်စဲ ကွာရှင်းခြင်း ဆိုသည်မှာ အဓိပ္ပါယ် တစ်ထပ်တည်း မတူညီပေ။ လင်ခန်းမယားခန်းပြတ်စဲ ကွာရှင်းခြင်း ဆိုသည်မှာ ယောက်ျားတစ်ဦးနှင့် မိန်းမတစ်ဦး ဖွဲ့စည်းထားသော လင်မယား နှစ်ယောက် ခွဲခွာခြင်းကို ဆိုလို၍၊ လမ်းခွဲခြင်း ဆို သည်မှာ ယောက်ျားတစ်ဦးနှင့် မိန်းမတစ်ဦး လမ်းခွဲသည်ကို ဖြစ်စေ၊ သူငယ်ချင်း ရဲဘော်ရဲဘက် မိန်းမအချင်း ချင်း လမ်းခွဲသည်ကို ဖြစ်စေ၊ သူငယ်ချင်း ရဲဘော်ရဲဘက် ယောက်ျားအချင်းချင်း လမ်းခွဲသည်ကို ဖြစ်စေ၊ မိသားစုဝင် တစ်ဦးက မိသားစုမှ လမ်းခွဲသွားသည်ကို ဖြစ်စေ ဆိုလိုပေသည်။ ဤအဓိပ္ပါယ်ပေးသော တွလ္လာက် စကားလုံးကို ၁၈၅၁၊ ၁၈၅၂၊ ၁၈၅၃၊ ၁၈၅၄၊ ၁၈၅၅ တို့တွင် တွေ့နိုင်ပေသည်။

ထို့ကြောင့် ကျမ်းတော်အရ လင်မယားနှစ်ဦး အိမ်ထောင်ပျက် ကွာရှင်းခြင်းအား တွလ္လာက်ဟု သုံးသော်လည်း ၂:၂၂၉၊ တွလ္လာက် စကား လုံးတိုင်းသည် လင် မယား နှစ်ဦး ကွာရှင်းခြင်းကိုသာ ကိုယ်စားပြု သုံးနှုန်းသည် မဟုတ်ချေ။

**(၄-က) လင်မယားနှစ်ဦး ကွာရှင်းခြင်း တွလ္လာက်**

လင်မယားနှစ်ဦး ကွာရှင်းခြင်းတွင် အခြေအနေနှစ်မျိုး ရှိပေသည်။

(၁)ကာမစပ်ယုက်မှုပါဝင်ချည်နှောင်ဖွဲ့သော လင်မယားနှစ်ဦး ကွာရှင်းခြင်းနှင့်

(၂)ကာမစပ်ယုက်မှု မရှိသော ကြင်ဖေါကြင်ဘက်တို့ ကွာရှင်းခြင်း (သို့မဟုတ်) လမ်းခွဲခြင်းတို့ ဖြစ်သည်။

ထိုအခြေအနေသည် နောက်မီးလင်း၍ ထွက်ခွာသွားခြင်းနှင့် မဆိုင်ပေ၊ (၆၅:၁)။

**ကာမစပ်ယုက်မှုပါဝင်ချည်နှောင်ဖွဲ့သော လင်မယားနှစ်ဦး ကွာရှင်းခြင်း**

ထိုကွာရှင်းခြင်း ဥပဒေများကို ၂:၂၆ မှ ၂၃၂ ထိတွင်လည်းကောင်း၊ ၆၅:၁ မှ ၇ ထိတွင်လည်းကောင်း ပြဌာန်းထားပေးသည်။ ထိုဥပဒေများတွင် ကလေးစားရိတ်၊ အမျိုးသမီးစားရိတ်များကိုပါ မည်သို့ ထောက်ပံ့ရမည်ဟု အတိအကျ ဆိုထားပေးသည်။ (လင်ကွာ အမျိုးသမီးများအတွက် ဥပဒေ ၁-၁ တွင်ကြည့်ပါ။)

ထိုကွာရှင်းခြင်း၌ မရှိမဖြစ် လိုက်နာရမည့် စည်းကမ်းမှာ- အမျိုးသမီးများ၏ စောင့်ဆိုင်းကာလ ဖြစ်သည်။ ထိုစောင့်ဆိုင်းကာလသည် သုံးလ ဖြစ်စေရမည်ပင် ၆၅:၄။ ထိုကာလအတွင်းတွင် မည်သည့်နည်းနှင့်မျှ သူမတို့အား မောင်းထုတ်ခွင့်၊ လမ်းခွဲသွားခွင့်၊ စိတ်ကောက် စိတ်ဆိုး၍ အိမ်မှ ဆင်းသွားခွင့် မပြုရချေ။ ၆၅:၁။ နောက်မီးလင်း ထွက်ခွာသွားသည်မှာ ချွင်းချက်ဖြစ်သည်။ ၆၅:၁။

အမျိုးသမီးအား ထိုသို့ စောင့်ဆိုင်းစေခြင်းသည် (၁) ကိုယ်ဝန် ရှိမရှိကို အတိအကျ သိစေရန် ဖြစ်သည်။ (၂) တစ်ဦးနှင့် တစ်ဦး သွေးသား ဆက်စပ် ပေါင်းဘက်ခွဲသောကြောင့် ပြန်လည် သင့်မြတ်ပေါင်းဘက်စေလိုခြင်း ဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့်

(က) ထိုသို့သော စောင့်ဆိုင်းကာလ တွင်းပြန်လည်ပေါင်းသင်းနိုင်သည်။ ၎င်းကို ၂:၂၂၈ တွင် **أَحَقُّ بَرِّدَهُنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ** သူမတို့၏ ခင်ပွန်းများက ပြန်လည်ပြုပြင်ခြင်းကို လိုလားကြလျှင် ထိုအတောအတွင်း ပြန်ပေါင်းခြင်းသည် အမှန်ကန်ဆုံးဖြစ်၏။ သူမတို့တွင်လည်း အလားတူ မျှတညီညွတ်မှု မရှိ၏။ ဟု ဆိုထားပေးသည်။ ဤဥပဒေမှ သူမတို့တွင်လည်း အလားတူ မျှတညီညွတ်မှု ရှိ၏ ဆိုသည်မှာ လမ်းခွဲခြင်း သို့မဟုတ် ပြန်



ပေါင်းခြင်း ဆုံးဖြတ်ချက်များ အတွက် ယောက်ျားနှင့် မိန်းမတို့မှ အခွင့် အရေးတူ ဖြစ်၏ ဟု ဆိုခြင်းပင်။

(ခ) စောင့်ဆိုင်းကာလ အတွင်း တစ်ဦးနှင့် တစ်ဦး စိတ်မပြေဘဲ- စိတ်ကောက် စိတ်ဆိုးနေဆဲဖြစ်၍၊ စောင့်ဆိုင်းကာလ ကုန်လွန်မှ- အမှန် တကယ်ခွဲရတော့ မည်ဟု သိမှ ပြန်ပေါင်းလိုစိတ် ရှိလျှင်လည်း ပြန်ပေါင်းခွင့် ရှိပေသည်။ ၆း၂။

(ဂ) မည်သို့မှ ညှိမရတော့သည့် အဆုံးတွင်မှ လမ်းခွဲပေးမည်၊ သို့သော် ရန်သူ ကဲ့သို့ လမ်းခွဲခြင်းကို ကျမ်းတော်က တားမြစ်သည်။ ၆း၂။ အချေအနေအမျိုးမျိုး မအပ်စပ်၍၊ စိတ်သဘောထား ဝါသနာချင်း လုံးဝ မတိုက်ဆိုင်၍ လမ်းခွဲခြင်း မျိုးကိုသာ ဖြစ်စေသည်။

ထိုသို့သော စောင့်ဆိုင်းကာလ အတွင်း အမျိုးသားဘက်မှ စေတနာယုတ်ဖြင့် ချုပ်ချယ်ထားခြင်းမျိုး လုံးဝ ဖြစ်ခွင့် မရှိချေ။ ၂း၂၃။ လင်ကွာ အမျိုးသမီးများအား မျှတညီညွတ်သော ခံစားခွင့်ပေးရမည်ဖြစ်၏။ ၂း၂၄။

လင်ကွာအမျိုးသမီးနှင့် သူ၏ လင်ယောက်ျားတို့ အချင်းချင်း သဘောတူ ပြန် ပေါင်းခြင်းအား ခက်ခဲစေရန် ကြားလင်တစ်ဦးပေးစားခြင်း၊ သို့မဟုတ် ထိုလင် မယား နှစ်ဦး၏ နှစ်ဘက်သော အသိုင်းအဝိုင်းမှ သူတို့နှစ်ဦးအား ပြန်မပေါင်းရ စေရန် အကြပ်ကိုင်ခြင်းများကို ကျမ်း တော်က လုံးဝ လက်မခံချေ။ ၂း၂၃။

အချင်းချင်း အထင်လွဲ၍ (အမျိုးသမီးဘက်မှ ဖောက်ပြန်သည်ဟု ယူဆ၍) ပြ သနာတက် အိမ်ထောင်ကွဲမည်ဟု ဖြစ်လျှင် အမျိုးသား အမျိုး သမီးဘက်မှ သမာသမတ်ကျသော ဖြန့်ဖြေသူများကို ရွေးချယ်၍ ထိုပဋိပက္ခကို ဖြေရှင်း ပေး ရမည် ဖြစ်သည်။ ထိုအခါ အတတ်နိုင်ဆုံး ပြန်လည်သင့်မြတ်ရေးကို ဦးတည်ရ မည် ဖြစ်သည်။ (၄း၃၅)။

သောက်စားမူးရူး၍၊ သို့မဟုတ် ဒေါသကြီးပြီး မိမိကိုယ်မိမိ သွေးအေးအေးဖြင့် မဆင်ခြင်နိုင်ဘဲ ကျမ်းတော်ပါ စကားလုံးများကို ပြောဆို ရေရွတ်ခြင်းသည် တရား မဝင်ချေ။ ၄း၄၃။ ထို့ကြောင့် မူးရူးနေစဉ်၊ ဒေါသကြီးနေစဉ် ကျမ်းတော်ပါ

စကားလုံးဖြစ်သည့် တွေ့လွှာကို ဟုသည့် စကားလုံးကို ပြောဆိုလိုက်လျှင် အမှန် တကယ် တွေ့လွှာ (ကွာရှင်းခြင်း) ဖြစ်သွားသည်ဟု ဆိုခြင်းမှာ ကျမ်းတော်၏ သွန်သင် ချက်များအား အလွန်တရာ ကျူးလွန်စော်ကားခြင်းသာ ဖြစ်ပေသည်။

ကာမစပ်ယှက်မှု မရှိသော ကြင်ဖော်ကြင်ဘက်တို့ ကွာရှင်းခြင်း (သို့မဟုတ်) လမ်းခွဲခြင်း

ကာမစပ်ယှက်ခြင်း မရှိသော ကြင်ယာကြင်ဘက်တို့ ကွာရှင်းခြင်းတွင်- ကွာရှင်း ပြတ်စဲခြင်းတွင် လိုက်နာရမည့် အဓိက သော့ချက်ဖြစ် သည့် **စောင့်ဆိုင်းကာ**ကို လိုက်နာနေရန် မလိုပေ။ ၃၃:၄၉။

သို့သော် သူမတို့၏ လိုအပ်ချက်များကို ဖြည့်ဆည်းပေးလိုက်ရမည် ဖြစ်သည်။ ၂:၂၃၆။ ၃၃:၄၉။

၎င်းသည် ကာမစပ်ယှက်ခြင်း မရှိသော ကြင်ယာကြင်ဘက်တို့ ဖြစ်၍၊ ကလေး ကိစ္စ၊ အခြားသော အမှန်တကယ် သွေးသားစပ်ယှက်ခဲ့သည့် ဇနီးတစ်ဦးကဲ့သို့ ထားရမည့် ဝတ္တရားများ မရှိချေ။

ကိုယ်တော်မူဟမ္မဒ်၊ သူ၏ကြင်ဖော်များနှင့် စပ်လျဉ်း၍ ကျမ်းတော်က ပြဆိုသော လမ်းခွဲခြင်း ဆိုသည်မှာ--

ကျမ်းတော်တွင်ဖော်ပြသော **နေကာဟ်** ဆိုသည်မှာ မည်သို့ ဆိုလိုကြောင်း၊ **ဇောင်းဂျွန်** ကြင်ဘက် ဆိုသည်မှာ မည်သို့ ဆိုလိုကြောင်းကို ရှင်းခဲ့ပေပြီ။ အထက်ပါ ရှင်းပြခဲ့သည့် ခေါင်းစဉ်များတွင် ပြန်ကြည့်ပါ။

ကိုယ်တော်မူဟမ္မဒ်သည် ဇနီးမယား အဖြစ် ဘီဘီခတီဂျာနှင့် ပေါင်းဘက်ခဲ့သည်။ သမီးများ ထွန်းကားခဲ့သည်။ ဘီဘီခတီဂျာ ရှိနေစဉ်တွင် ကိုယ်တော် အတွက် ချက်ပြုတ် စားသောက်ရေးမှအစ ကူဖော်လောင်ဘက် မလိုအပ်ခဲ့ပေ။ သို့သော် ဘီဘီခတီဂျာ ကွယ်လွန်ပြီး နောက်ပိုင်းတွင် ကိုယ်တော်သည် အသက် ကြီးပိုင်း (သက်တော် ၅၀ ကျော်) သို့ ဆိုက်ရောက်လာပြီဖြစ်သည်။ ခေါင်း

ဆောင်မှု တာဝန်ပို၍ တောက်တိုမယ်ရ ကူညီရန် ကူဖော်လောင်ဘက် လိုအပ်ချက်များ ရှိလာသည်။ ကျယ်ပြန့်လာသော လုပ်ငန်းစဉ်များအောက်၌ အကြောင်းအမျိုးမျိုးဖြင့် ကူညီစောင့်မ ကြည့်ရှုစောင့်ရှောက်ပေးရမည့် သူများပေါ်လာသည်။ သိက္ခာအရ ကာကွယ်ပေးရမည့် သူများပေါ်လာသည်။ ထိုကိစ္စများကို ဖြေရှင်းရန်အတွက် **ဖောင်းပွန်** ရဲဘော်ရဲဘက် အဖြစ်၊ ပူးပေါင်းနေထိုင် ပေးရမည့် သူများ ရှိလာခဲ့သည်။

ထိုသို့သော သူများမှ အမျိုးသမီးများကို **နေကာဟ်-** ပြုခွဲရသည်များ ရှိလာခဲ့သည်။ သို့သော် ထိုနေကာဟ်ပြုခြင်းမှာ မည်သို့သော နေကာဟ်များ ဖြစ်သည်ဆိုခြင်းအား- ကိုယ်တော်အတွက် သုံးသော **တွလ္လာဟ်** မိမိ၊ နှင့် အမျိုးသမီးများ လွတ်လပ်ခွင့်ပေးသည့် ၃၃:၂၈ တို့က အတိအကျ ထောက်ပြနေပေသည်။ ထို **တွလ္လာဟ်**များတွင် စောင့်ဆိုင်းကာလကို စောင့်ဆိုင်းရမည်ဟု လုံးဝ မပါဝင်ချေ။

ထိုအကြောင်းကို ၃၃:၂၈ တွင် **လာကြကုန်လော့၊ သင်တို့လိုအပ်ချက်ကို ဖြည့်ဆည်းပေးမည်၊ နောင်ကြီးမဲ့ လွတ်လပ်ခြင်းဖြင့် လွတ်လပ်ခွင့် ပေးလိုက်မည်။** ဟု အတိအကျ ဆိုထားပေသည်။

ထိုအဆိုသည်- ၃၃:၄၉ ပါ၊ **ကာမစပ်ယှက်ခြင်း မရှိသော အမျိုးသမီးတို့အား ကွာရှင်းသော် စောင့်ဆိုင်းရက်အား ရေတွက်ရန် မလို၊ သူမ တို့အား ဖြည့်ဆည်းပေးလော့၊ နောင်ကြီးမဲ့ လွတ်လပ်ခြင်းဖြင့် လွတ်လပ်ခွင့်ပေးလိုက်လော့။** ဟူသောစကားလုံးနှင့် တစ်ထပ်တည်း တူညီ နေပေသည်။

၃၃:၂၈ ပါ ကိုယ်တော်၏ ကြေငြာချက်တွင်- စောင့်ဆိုင်းရမည့်ကာလအား စောင့်ဆိုင်းကြလော့၊ ထို့နောက် ရသင့်ရထိုက်သည်များကို ပေးကမ်းလိုက်မည်၊ ထို့နောက် သင်တို့ စိတ်မကြည်ဖြူလျှင် လမ်းခွဲသွားလော့ ဟူသော သဘောမျိုး လုံးဝ မပါဝင်ချေ။ ၎င်းကို **فَتَمَّتْ** **ဖတအာလိုင်းန** သင်မတို့ ကျွန်ုပ်တို့သို့ လာကြလော့၊ ဟု ချက်ချင်းလက်ငင်း ပြောဆိုသည့် စကားမှ သက်သေအဖြစ် ရပ်တည်လျက် ရှိသည်။ ကျမ်းတော်ပါ- ကွာရှင်းခြင်း ဥပဒေများတွင် ကွာမည့် ရှင်းမည့် စကားအား ထိုကဲ့သို့ ချက်ချင်းလက်ငင်းပြောဆိုခြင်းကို ကာမစပ် ယှက်မှု

မရှိသော နေကာဟ်ဖြင့် ပေါင်းစည်းထားသည့် ဇောင်းဂျွန်ကြင်ဖော်များ အတွက် သာ သုံးခွင့်ရှိပေသည်။

ကာမစပ်ယုက်မှုဖြင့် ဖွဲ့စည်းထားသော ဇောင်းဂျွန် ဇနီးမယားများအား ထိုသို့ ချက်ချင်းလက်ငင်း ပြောခွင့်မရှိကြောင်း ၆၅၁ မှ ၇၂၂ အထိ ဥပဒေများတွင် အသေးစိတ် ရှင်းထားပြီး ဖြစ်ပေသည်။

ကျမ်းတော်အား လက်တွေ့စံပြုကျင့်သုံးခဲ့သော ကျွန်ုပ်တို့ ယုံကြည်လက်ခံသည့် ဉာဏ်စဉ်တော်ဆောင် ကိုယ်တော် မဟာမ္မဒ်သည် ယာဉ်ကျေးသိမ်မွေ့သော ကမ္ဘာအတွက် စံပြုဖြစ်၍၊ ဂုဏ်သိက္ခာအရ အကာအကွယ်လိုအပ်မှု ရှိသော သူမ တို့အား ဖြူစင်သန့်ရှင်းစွာဖြင့် ကာကွယ်စောင့်ရှောက်ပေးရာတွင် ယုံကြည်သူ များထက် ဂုဏ်ရည်မြင့်မားပေသည်။ ၃၃၅၀။ ထိုအတွက် သူ၏ ဂုဏ်သိက္ခာကို ပေးဆပ် စတေးရဲပေသည်။

ဤသည် ကုန်အံ့ကျမ်းတော်မှ ဖော်ပြသော ကိုယ်တော်မဟာမ္မဒ်နှင့် ကိုယ်တော်၏ စောင့်ရှောက်ကာကွယ်ခံ အမျိုးသမီးများ၏ အကြောင်း ရပ်ပင် ဖြစ်ပေသည်။

ကုန်အံ့ကျမ်းတော်၏ တင်ပြသည်များမှ-အပ အခြားသော သမိုင်းကြောင်းများ၏ နောက်သို့ လိုက်နေမိသော သူတို့အတွက် ဝမ်းနည်း ဘွယ်ကောင်းပေစွ။ ထိုသို့ လိုက်နာ ယုံကြည်သူများ၏ ယုံကြည်မှုမှာ ကိုယ်တော်မဟာမ္မဒ်အား- ကိုယ်တော် သည် ကျမ်းမြတ်ကုန်အံ့အတိုင်း နေထိုင်ကျင့်ကြံခြင်း မရှိဟု- အစ္စလာမ် သာသ နာ အား ပုတ်ခတ်စွပ်စွဲသူများ၏ လမ်းစဉ်ကိုသာ လိုက်နာယုံကြည် နေမိခြင်းသာ ဖြစ်ပေတော့သည်။

ကျမ်းမြတ်ကုန်အံ့အား မြန်မာစာပေဖြင့် ပြန်ဆိုနေသူ

ဌေးလွင်ဦး

Buddhism, Christianity & Islamic Scholar

ကိုးကားသည့် စာအုပ်များ-

မူရင်း ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံ (အာရဗီ)

ကျမ်းမြတ်ကုရ်အံ ဘာသာပြန်များ

သီရိပျံချီ- ဦးဘစိန် (မြန်မာ)

သီရိပျံချီ- ဗဟိုမဟာမိတ် ဟာရင် (မြန်မာ)

ဒေါက်တာ မဟာမိတ် တာကီအူဒွင် နှင့် ဒေါက်တာ မဟာမိတ် မူဟ်ရှေ ခန်း-  
အစ္စလာမ်မစ်စင်တာ-အိန္ဒိယ (အင်္ဂလိပ်)

မာမူဒိုက်ပက်သော- (အင်္ဂလိပ်)

မောင်လာနာ မဟာမိတ် အလီ -လာဟိုဒီ ပါကစ္စတန် (အင်္ဂလိပ်)

အစ္စလာမ်ညီနောင်များအဖွဲ့ တီဟီရန် အီရန် (အင်္ဂလိပ်)

ဂိုလမ်ဆာရ်ဝါး (အင်္ဂလိပ်)

အဘိဓာန်များ

ကော်ဆ်မို ကျောင်းသားလက်စွဲ အာရဗီ အင်္ဂလိပ် အဘိဓာန်

အေ့စ်ဖိုးဒ်- အာရဗီ အင်္ဂလိပ် အဘိဓာန်

ဒေါက်တာ ရိုဟီ ဘာလ်ဘာကီ အာရဗီ အင်္ဂလိပ် အဘိဓာန်